Годъ VI. 10 ноября 1929 года. № 45.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

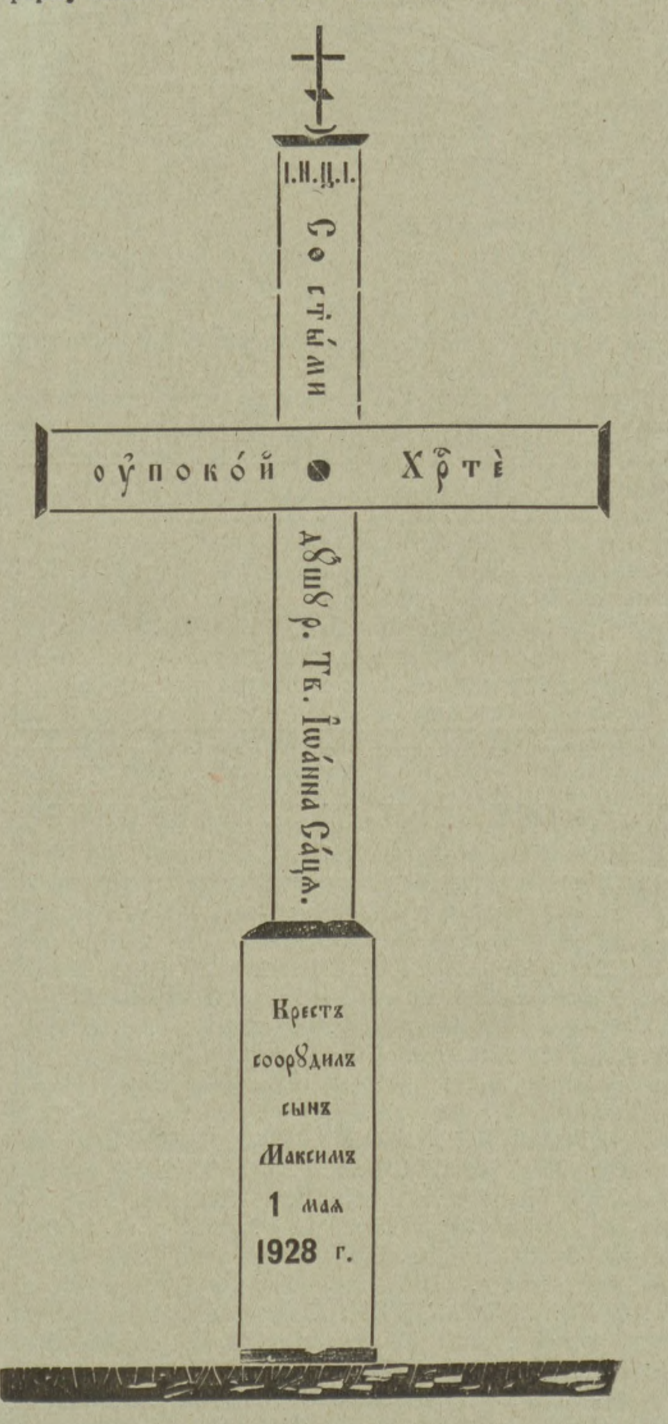
ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія".

М. Г. Господинъ Редакторъ!

Прилагая при семъ образецъ надписи на крестахъ, сооружаемыхъ на могилахъ усопшихъ, покорнѣйше прошу помѣстить его въ ближайшемъ номерѣ „Воскр. Чтенія" вмѣстѣ съ нижеслѣдующимъ моимъ письмомъ. Состоя псаломщикомъ уже около 20 лѣтъ и почти все это время пребывая на Холмщинѣ, въ одномъ изъ приходовъ я нашелъ предлагаемую мною форму надписи на крестахъ, которая наилучше под-



ходитъ для этой цѣли. Большею частью пишутъ: „Да воскреснетъ Богъ", „Святый Боже", „Святъ, святъ святъ" и т. д... И когда богомолецъ, особенно теперь послѣ войны, не зная точно гдѣ могила съ крестомъ его родного, спроситъ псаломщика, или, если богомолецъ грамотенъ, самъ прочтетъ надпись на крестѣ, гдѣ нѣтъ ни имени, ни фамиліи и даже отсутствуетъ дата сооруженія креста, то чрезъ то часто бываетъ, что служатъ панихиду наугадъ, приблизительно. Такихъ примѣровъ сколько угодно въ день „Радоницы"... А по сему, еще разъ покорно прошу васъ, Г. Редакторъ, не пожалѣть мѣста хотя на обложкѣ „В. Чт." для напечатанія сего моего письма къ свѣдѣнію и руководству г.г. псаломщиковъ и др., дѣлающихъ неправильныя надписи на памятникахъ, что послѣ ставитъ ихъ самихъ въ неловкое положеніе при требоисправленіи.

Косынскаго прихода діаконъ
Василій Пащукъ.

10.III. 1929 г.

Разныя извѣстія.

МИРЪ БЕЗЪ ИНТИМНОСТЕЙ.

Парижская газета „La croix" даетъ характеристику миру, заключенному между Ватиканомъ и фашистскимъ правительствомъ, какъ состояніе, которое вовсе не устранило прежнихъ затрудненій и не упрочило мира. Муссолини якобы въ нѣкоторомъ отношеніи напоминаетъ Наполеона, который приближался къ папству лишь настолько, насколько папство ему было нужно и могло служить его цѣлямъ. „La croix" считаетъ, что вовсе не исключены такія противорѣчія, которыя могутъ угрожать существованію заключенныхъ договоровъ. Если бы дошло до такихъ треній, то разрывъ между сторонами былъ-бы неизбѣженъ. Парижскому „Temps" телеграфируютъ изъ Рима 14 іюня, что Муссолини опять подчеркнулъ съ большимъ удареніемъ, что фашизмъ считаетъ италіанскую молодежь своею и воспитанія ея въ духѣ народнаго самосознанія и силы не довѣряетъ никому. На это отвѣчаетъ „Osservatore Romano", органъ Ватикана: „Извѣстно, что въ настоящее время вѣдаетъ воспитаніемъ молодежи кромѣ государства, единственно Церковь, и что только католическое движеніе обладаетъ организаціями молодежи. Совершенно посему является естественнымъ вопросъ, направлены ли слова главы правительства по адресу церкви и католическаго движенія". Кромѣ того „Osservatore" жалуется, что католическая печать является предметомъ докучливой опеки правительственной цензуры. „Kurjer Warszawski" отъ 14 іюля сообщаетъ, что папская курія издала распоряженіе, на основаніи котораго всѣ католики должны исключительно и единственно заключать церковные браки. Всякій католикъ, который заключилъ бы гражданскій бракъ, даже при намѣреніи дополнить его бракомъ церковнымъ, будетъ считаться еретикомъ. Это и подобные сему мелкіе инциденты показываютъ, что ватикано-фашистскій миръ не является миромъ прочнымъ и что рано или поздно дѣло въ Римѣ дойдетъ до болѣе рѣзкихъ треній. А извѣстно, что фашизмъ въ настоящее время превосходитъ своимъ радикализмомъ даже своего творца Муссолини.

О. ІОСИФЪ ЖИДЕКЪ.

Борьба противъ религіи съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе ежесточенной. Въ Россіи она проводится посредствомъ грубаго насилія надъ Церковью, на Западѣ—въ болѣе тонкихъ формахъ, путемъ пропаганды атеизма въ школѣ и печати. При видѣ этой борьбы, Православная Церковь, въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, организуетъ своихъ вѣрующихъ для защиты святой Вѣры. Въ ней появляются все новые и новые защитники и борцы за человѣческую душу и многіе изъ нихъ уже приняли мученическій вѣнецъ. Цѣлые ряды свѣтлыхъ пастырей погибли въ Россіи, защищая Св. Церковь. Еще

(*Продолженіе см. на 3 стр. обложки*).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 10 ноября 1929 года № 45.

Идеалъ Нагорной бесѣды и чудо воскресенія Іисусомъ Христомъ сына Наинской вдовы.

Воскресныя литургическія чтенія Св. Евангелія въ прошлую 19-ю недѣлю и въ нынѣшнюю 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ связаны между собою тѣснымъ внутреннимъ смысломъ.

Въ 19-ю недѣлю читается на литургіи Евангеліе отъ Луки (VI, 31—36), представляющее небольшую часть знаменитой Нагорной бесѣды Христовой. Эта маленькая выдержка изъ самой выдающейся проповѣди Христа заставляетъ невольно трепетать сердца вѣрующихъ и наполнятъ наши души великимъ умиленіемъ и благодатнымъ чувствомъ благоговѣнія. Въ приводимыхъ словахъ Христовыхъ содержится указаніе на основную христіанскую добродѣтель—милосердіе. Нашъ Спаситель расширяетъ границы милосердія и учитъ людей творить добро, не ожидая за это благодарности. Дѣйствію нашего милосердія, по слову Христову, подлежатъ всѣ люди безъ исключенія: и добрые, и злые, и достойные, и недостойные, потому что даже Самъ Господь Богъ расточаетъ Свои неисчислимыя блага и добрымъ, и злымъ, и неблагодарнымъ. Поэтому и мы въ дѣлахъ своей благотворительности не можемъ руководствоваться никакими другими началами и основаніями, кромѣ той нужды, которую испытываютъ люди, наши обездоленные братья и сестры.

Мы должны безъ размышленій и колебаній спѣшить на помощь врагамъ нашимъ, мы должны благотворить имъ не изъ какихъ-нибудь выгодъ, а исключительно по чувству нашего сострраданія и любви. Вотъ тотъ высокій идеалъ милосердія, который завѣщанъ намъ Іисусомъ Христомъ. Онъ и привлекателенъ для всѣхъ насъ, но и трудно выполнимъ, почти не досягаемъ для насъ, такъ какъ мы не очистили какъ слѣдуетъ свои души отъ злобы, вражды и черстваго себялюбія.

Не можемъ мы, подобно милосердому Самарянину, забыть о нашихъ національныхъ симпатіяхъ и предразсудкахъ. Не можемъ мы благотворить одинаковымъ образомъ какъ единоплеменникамъ, такъ и чужестранцамъ. Слишкомъ глубоко сидятъ въ насъ эти предразсудки, слишкомъ укоренились они въ насъ.

Господь предвидѣлъ, что съ неисчислимыми трудностями придется намъ встрѣтиться при выполненіи Его ученія о милосердіи, а потому Онъ и говоритъ, что, въ случаѣ нашей побѣды надъ всѣми соблазнами и желаніями имѣть земныя выгоды, насъ ожидаетъ великая награда на небесахъ, и мы будемъ сынами Всевышняго (Луки VI, 35). Свое поученіе о такомъ идеальномъ и безграничномъ милосердіи Христосъ заканчиваетъ словами: „Итакъ будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“ (Луки VI, 36).

Ясно, что для выполненія завѣта Христа необходимо всю нашу жизнь посвятить милосердію, надо самимъ старательно искать нуждающихся въ нашей помощи, не отвергая никого, кто бы даже и случайно встрѣтился съ нами, не оставляя ихъ безъ утѣшенія въ нуждахъ, горѣ и страданіяхъ.

Самъ Іисусъ Христосъ не ограничивался только словесными поученіями. Онъ Своими поступками немедленно подтверждалъ Свои слова на дѣлѣ и показывалъ намъ примѣръ безпредѣльнаго милосердія. Такъ, тотчасъ же послѣ Нагорной бесѣды Спаситель отправляется въ Капернаумъ, гдѣ исцѣляетъ отъ смертельной болѣзни слугу сотника. Изъ Капернаума Господь направляется въ городъ Наинъ, пройдя путь болѣе 20-ти верстъ, въ сопровожденіи Своихъ учениковъ и множества народа.

Описаніе этого событія содержитъ евангельское чтеніе 20-й недѣли по Пятидесятницѣ (Луки VII, 11—16).

Когда Христосъ съ учениками и съ большой толпой народа приблизился къ городскимъ воротамъ, навстрѣчу Ему вышла погребальная процессія. Это—бѣдная вдова хоронила своего единственнаго сына. Множество жителей города изъ сочувствія къ горю несчастной матери приняло участіе въ погребальной процессіи.

И вотъ встрѣтились два многолюдныхъ шествія: одно — радостное, упоенное великимъ откровеніемъ о Царствіи Божіемъ, не чувствующее ни малѣйшаго утомленія отъ долгаго пути, потому что велъ его Сынъ Божій; другое—печальное, медленно двигавшееся за городъ для отданія послѣдняго долга умершему юношѣ. Какой поразительный контрастъ представляли эти двѣ группы людей!

Но безпредѣльное милосердіе Господа безъ всякихъ просьбъ со стороны безутѣшной и несчастной матери, потерявшей единственнаго сына, готовилось уже проявиться въ чудесномъ дѣйствіи. „Христосъ сжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь!“ (Луки VII, 13).

Онъ подошелъ и прикоснулся къ одру. Несшіе одръ, невольно остановились, повинуясь повелительному жесту Сына Божія. Тогда Господь, движимый чувствомъ милосердія, совершаетъ то, чего не можетъ совершить простой смертный человѣкъ. Онъ властнымъ голосомъ сказалъ: „Юноша! тебѣ говорю, встань“.

Умершій поднялся, сѣлъ и сталъ говорить. Погребальные вопли прекратились. Страхъ и трепетъ охватилъ сердца всѣхъ людей, слившихся

теперь въ одну общую, неразрывную массу. Свидѣтели такого поразительнаго чуда, по слову евангелиста, славили Бога, говоря: „Великій Пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ Свой" (Луки VII, 16).

Іисусъ Христосъ не ограничился тѣмъ, что совершилъ великое чудо и этимъ сдѣлалъ матери невыразимое благодѣяніе, но, хорошо сознавая, какое потрясающее дѣйствіе произвело воскресеніе умершаго, Онъ Самъ передалъ ей воскрешеннаго сына. Вотъ какъ далеко простирается милосердіе Христово! Вотъ какъ Онъ старается довести до самаго конца Свое благодѣяніе!

Такое дѣйствіе Господа, вызываемое чувствомъ сострадaнія, особенно поучительно для насъ въ наши дни ожесточенія человѣческихъ сердецъ, увеличенія вражды и взаимной ненависти. Онъ — Сынъ Божій — воплотился на землѣ „спасенія нашего ради" и по милосердію Своему принесъ Себя въ жертву за родъ человѣческій. По милосердію же Своему во время земной жизни Онъ совершалъ великое множество поразительныхъ чудесъ, исцѣляя больныхъ, воскрешая умершихъ, низводя на насъ Божественную благодать, смягчая наши сердца, очищая наши души.

Какъ же горячо мы должны благодарить нашего Спасителя и Бога за Его искупительную жертву, за Его неизреченное милосердіе! Мы должны сдѣлаться Его горячими учениками и свято исполнять каждое сказанное Имъ слово. Онъ учитъ насъ милосердію. Какъ же мы смѣемъ ослушаться! Кромѣ наставленій, Онъ далъ намъ живые примѣры. Онъ въ теченіе всей Своей земной жизни училъ насъ тому, какъ надо быть милосердымъ, какъ надо любить враговъ, молиться за нихъ и благотворить имъ!

Іудеи гнали и преслѣдовали Его, а Онъ исцѣлялъ ихъ, дѣтей іудейскихъ ласкалъ и благословлялъ, даже на крестѣ молился за Своихъ распинателей: „Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ" (Луки XXIII, 34). Мы, многогрѣшные, погрязающіе въ своихъ порокахъ и заблужденіяхъ, постоянно распинаемъ своими грѣхами нашего Спасителя и Бога, а Онъ, милосердый, терпѣливо ждетъ нашего раскаянія, ждетъ, когда же мы, наконецъ, одумаемся и перестанемъ ходить нечестивыми путями. Ждетъ Онъ этого исправленія рода человѣческаго въ теченіе 2000 лѣтъ! Это ли не долготерпѣніе?! Это ли не милосердіе?!

Можно ли найти на человѣческомъ языкѣ достаточно словъ, чтобы выразить всю безпредѣльность милосердія Господняго? Неужели мы не чувствуемъ этого?

А голосъ Спасителя, направленный къ умершему сыну Наинской вдовы, ласково звучитъ и для насъ, живыхъ мертвецовъ, для насъ, духовно пребывающихъ въ сѣни смертной. Христосъ и нашему грѣховному роду человѣческому говоритъ: "Юноша, встань!"

И вотъ, какъ тогда врата смерти мгновенно раскрылись и выпустили обратно на свѣтъ Божій свою добычу, такъ и теперь смогутъ ли устоять предъ повелительнымъ голосомъ Господа врата грѣховныя. Нѣтъ, не устоятъ они! Земля содрогнется, и цѣпи грѣховныя, сковывающія наши души, распадутся! И воскреснемъ мы для духовной жизни по слову Христа.

Прислушаемся же къ этому благодатному голосу! Это Господь насъ призываетъ по Своему безпредѣльному милосердію. Не разгнѣвался Онъ за грѣхи наши—Онъ, „пришедшій въ міръ грѣшныя спасти!"

И зоветъ Онъ насъ къ свѣтлому воскресенію, къ вѣчной, блаженной жизни во Свѣтѣ неприступномъ. Мы всей душой своей должны откликнуться на этотъ призывъ къ воскресенію. Мы сами должны постараться распутать и разорвать грѣховныя сѣти, въ которыхъ запутались наши души.

Тогда Христосъ Своими Божественными руками водворитъ насъ въ селеніяхъ райскихъ, какъ Самъ передалъ Онъ воскрешеннаго Имъ сына его родной матери. Тамъ, въ этой нашей духовной отчизнѣ, познаемъ мы еще сильнѣе все милосердіе Господне, всю Его безпредѣльную любовь къ нашему грѣховному роду человѣческому.

РЕЛИГІИ ПРОТИВЪ ВОЙНЫ.

Протоколы Подготовительнаго Комитета „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира", состоявшагося въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 года*).

ОРГАНИЗАЦІЯ.

Пятница утромъ, 14 сентября 1928 года.

Засѣданіе открывается въ 10 часовъ утра, подъ предсѣдательствомъ Декана Шайлера Матюса.

Послѣ выборовъ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ г. Альфреда Мартина, которой поручено составить предложеніе о выраженіи благодарности федеральному правительству и городскому управленію Женевы, и другое, предназначенное представителямъ прессы, предсѣдатель предлагаетъ г. Юліану Моно, Предсѣдателю Третьей Комиссіи, начать свой докладъ.

ЮЛІАНЪ МОНО (Франція).— Съ вашего разрѣшенія я прочту докладъ и резолюціи Третьей Комиссіи.

Ваша Комиссія предлагаетъ для созыва „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира" создать слѣдующіе органы:

I. Всемірный Исполнительный Комитетъ.

а) Этотъ Всемірный Исполнительный Комитетъ будетъ состоять изъ семидесяти членовъ.

b) Для того, чтобы приступить къ выбору членовъ этого Всемірнаго Исполнительнаго Комитета, и также чтобы обезпечить направленіе нашей работы до того момента, какъ будетъ созданъ этотъ Всемірный Исполнительный Комитетъ, наша Комиссія, по соглашенію съ Предсѣдателемъ и Генеральнымъ Секретаромъ Комитета, предлагаетъ, чтобы былъ созданъ Временный Исполнительный Комитетъ, одиннадцать членовъ котораго были бы избраны Подготовительнымъ Комитетомъ.

Временный Исполнительный Комитетъ назначитъ семьдесятъ членовъ, которые составятъ Всемірный Исполнительный Комитетъ.

До учрежденія этого Всемірнаго Исполнительна-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 39-44.

го Комитета, Временный Исполнительный Комитетъ будетъ облеченъ всей исполнительною властью.

c) Предлагается, чтобы, при составленіи Всемірнаго Исполнительнаго Комитета, различнымъ религіямъ было предоставлено, насколько возможно, правильное представительство. Равно предлагается, чтобы члены настоящаго Комитета помогали своими наученіями и своими совѣтами Временному Исполнительному Комитету, при выборѣ членовъ Всемірнаго Исполнительнаго Комитета.

II. *Постоянное Бюро:*

a) Предлагается, чтобы были избраны г. Деканъ Шайлеръ Матевсъ Предсѣдателемъ и Пасторъ Генрихъ Аткинсонъ Генеральнымъ Секретаремъ Временнаго Исполнительнаго Комитета, и, когда будетъ составленъ, Всемірнаго Исполнительнаго Комитета;

b) Предлагается, чтобы временный Исполнительный Комитетъ избралъ постояннаго Почетнаго Предсѣдателя, равно и другихъ почетныхъ членовъ Бюро, которые будутъ выбраны по ихъ личнымъ достоинствамъ.

III. Ваша Комиссія предлагаетъ, чтобы слѣдующіе вопросы были поставлены на рѣшеніе Временнаго Исполнительнаго Комитета, и затѣмъ Всемірнаго Исполнительнаго Комитета:

a) Бюро;
b) Собранія Комитета;
c) Областныя организаціи;
d) Частныя организаціи для каждой религіи;
e) Областныя Конференціи;
f) Вопросы финансовые;
g) Гласность.

IV. Ваша Комиссія предлагаетъ, чтобы члены Подготовительнаго Комитета сдѣлали все, что только возможно, дабы передать его посланіе общинамъ и организаціямъ своихъ обоюдныхъ странъ.

V. Ваша Комиссія предлагаетъ, чтобы Временный Исполнительный Комитетъ и Всемірный Исполнительный Комитетъ старались достигнуть, въ самой большой и возможной степени, содѣйствія всѣхъ организацій, сотрудничество которыхъ будетъ почитаться нужнымъ для достиженія цѣли, которую себѣ ставитъ Конгрессъ.

VI. *Пропорціональное представительство на Всемірномъ Конгрессѣ:*

Ваша Комиссія представляетъ на ваше разсмотрѣніе слѣдующій пропорціональный списокъ членовъ Всемірнаго Конгресса 1930 года. Этотъ списокъ, если вы это найдете нужнымъ и полезнымъ, могъ бы послужить основаніемъ для будущихъ рѣшеній.

Буддистовъ	150
Христіанъ (Протестант.—100, Католик.—100, Православная Церковь—50)	250
Конфуціанистовъ	75
Индусовъ	100
Джаинистовъ	25
Израильтянъ	60
Магометанъ	125
Парсистовъ	25
Шинтоистовъ	50
Сикховъ	25
Таоистовъ	25
Различныхъ и кооптированныхъ членовъ	90
Всего	1000.

Я желалъ бы добавить къ этому тексту нѣсколько замѣчаній. Вопросы, заключающіеся въ третьей резолюціи, были признаны слишкомъ спеціальными, чтобы быть разрѣшенными на непродолжительномъ засѣданіи Комиссіи, и сверхъ того рѣшили, что лучше оставить ихъ на попеченіе Исполнительнаго Комитета, который могъ бы впослѣдствіи ими заняться. Предлагая одобрить четвертую резолюцію, мы полагали, что, хотя ни одному религіозному исповѣданію не сдѣлано предложеніе прислать въ Комитетъ своихъ оффиціальныхъ представителей, всѣ члены этого собранія хотѣли бы, конечно, чтобы наше посланіе было передано безъ замедленій, дабы сообщить о нашей работѣ, въ своихъ уважаемыхъ странахъ, Церквамъ и своимъ единовѣрцамъ.

Составляя пятую резолюцію, Комиссія долго обсуждала одинъ параграфъ, относящійся къ Лигѣ Націй; она нашла болѣе благоразумнымъ его выпустить.

Въ томъ, что относится къ пропорціональному представительству, которое составляетъ предметъ шестой резолюціи, Комиссія желаетъ объяснить, что ея намѣреніемъ не было стремленіе осуществить точную пропорцію между различными религіями, но необходимо было основаніе, и она предложила пропорцію, которая казалась ей наиболѣе практически осуществимой. Мы осмѣливаемся напомнить вамъ: то, что мы здѣсь всѣ ищемъ, это не есть мѣсто или преимущество, но долгъ и отвѣтственность.

Начинается обсужденіе доклада Третьей Комиссіи.

Вслѣдствіе предложеній, внесенныхъ г. Фридрихомъ Лынхъ, г. Е. Бигландъ и г. Гордонъ Берри, число членовъ Временнаго Исполнительнаго Комитета (§ I,) послѣдовательно увеличено, включая Предсѣдателя и Секретаря, съ одиннадцати на семнадцать. По предложенію г. Ф. Смитта, рѣшено, что члены Временнаго Исполнительнаго Комитета войдутъ въ составъ Всемірнаго Исполнительнаго Комитета, когда послѣдній уже будетъ организованъ.

По предложенію вице-адмирала Друры-Лове, выборъ мѣста и времени созыва Конгресса поставленъ въ число вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ предоставлено Исполнительному Комитету.

Параграфъ VI, по предложенію г. С. Андревса, поддержаннаго г. Лофтусъ Гаре, единогласно отвергается, предложенныя пропорціи признаны неудовлетворительными, и Комитетъ призналъ, что всякая попытка установить удовлетворительныя цыфры будетъ имѣть слѣдствіемъ безконечныя пренія.

Послѣ преній, въ которыхъ участвуютъ г. Рухи Ефенди Афнанъ и г. Г. Спиллеръ, избраніе почетныхъ членовъ Бюро (§ II) поручается Исполнительному Комитету.

Графиня Фреда Дона предлагаетъ избрать спеціальную Комиссію, которая займется вопросомъ воспитанія юношества, въ различныхъ вѣроисповѣданіяхъ, по предмету мира.

Деканъ Шайлеръ Матевсъ избранъ Предсѣдателемъ Временнаго Комитета и Всемірнаго Исполнительнаго Комитета, и Пасторъ Генрихъ Аткинсонъ Генеральнымъ Секретаремъ, и тотъ и другой избраны единогласно. Пятнадцать лицъ, имена которыхъ слѣдуютъ, избраны единогласно членами Временнаго Исполнительнаго Комитета: С. Ф. Андревсъ, Пандитъ Жагадишъ, Шандра Шаттержи, г-жа Рутъ Гранстонъ, А. Р. Дардъ, С. К. Датта, Пасторъ Биржэ Форель, г-жа Люція Гарднеръ, В. Лофтусъ Гарэ, Главный Раввинъ Ж. Х. Гертцъ, Профессоръ Германъ Гофманъ, г-жа Жезекель, Мунтфортъ Мильсъ, Юліанъ Моно, Ченъ-Чангъ, Просоръ Т. Томоеда.

Послѣ этого докладъ Третьей Комиссіи единогласно одобряется.

Генрихъ Викхамъ Стеедъ представляетъ окончательн текстъ деклараціи и посланія; этотъ текстъ принимается едино гласно. Г. Стееду выражается общая благодарность.

Альфредъ Мартинъ читаетъ слѣдующій текстъ обращенія къ Швейцарской Конфедераціи и къ городу Женевѣ, который одобряется аплодисментами:

„Члены Бюро и Подготовительнаго Комитета по созыву „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира“, принадлежащіе къ большимъ религіямъ вселенной, проникнуты глубокой признательностью за оказанное ихъ собранію городомъ Женевой и Швейцаріей, населеніемъ этого города и его властями, широкое гостепріимство: они еще одинъ лишній разъ выказали себя блюстителями международнаго очага вселенной, принимая людей, которые ищутъ мира, свободы и справедливости

Члены Бюро и Подготовительнаго Комитета равно выражаютъ горячую благодарность Прессѣ за проявленный ея представителями интересъ къ засѣданіямъ Комитета и за благожелательное освѣщеніе всему міру этого предпріятія“.

Предсѣдатель предоставляетъ слово г. К. Н. Дасъ Гупта.

К. Н. ДАСЪ ГУПТА (Индія). — Господа! Пять тысячъ лѣтъ тому назадъ, въ лѣсахъ Индіи, раздался голосъ, который говорилъ: „Миръ, миръ, миръ;

пусть миръ господствуетъ на землѣ и на небесахъ; пусть миръ распространится на воды, поля и лѣса; пусть божественный духъ будетъ нашимъ миромъ; пусть миръ, который превосходитъ всѣ вещи, превратитъ ярость и жестокость въ спокойствіе и въ благость; пусть намъ данъ будетъ, по всей безконечной вселенной, миръ".

Въ продолженіи этихъ послѣднихъ двадцати лѣтъ я посвятилъ всѣ мои силы работѣ по насажденію мира и братства. Я—Индусъ; принципъ Индуизма—дѣйствовать согласно съ совѣтами опыта. Вотъ почему я представляю вамъ на разсмотрѣніе результатъ моего опыта въ томъ, что касается моей работы на пользу мира и братства.

Когда я пріѣхалъ въ Англію, около двадцати лѣтъ тому назадъ, я, желая быть понятымъ, испытывалъ большія трудности въ Лондонѣ, гдѣ стремился сдѣлать извѣстными идеалы Индіи. Я тогда избралъ, чтобы привлечь англійское общество, методъ, о которомъ говорилъ здѣсь, въ среду вечеромъ г. Францискъ Юнгхусбандъ. Я сталъ играть пьесы, болѣе тридцати пьесъ: индусскихъ, китайскихъ и японскихъ. При помощи театральныхъ представленій я приносилъ Западу идеалы Востока.

Въ 1920 году, по просьбѣ одного почтеннаго коллеги, я отправился въ Соединённые Штаты, чтобы дѣйствовать болѣе непосредственно въ видахъ мира и дружбы.

Я былъ пораженъ той быстротой, съ которой развилось дѣло. Менѣе чѣмъ въ четыре года мы имѣли въ Нью-Іоркѣ болѣе семнадцати собраній; по прошествіи десяти лѣтъ вопросы мира и братства уже обсуждались адептами двѣнадцати большихъ религій. Съ того времени, какъ мы созывали собранія въ различныхъ другихъ мѣстахъ, они всегда были хорошо приняты и вызывали такое же самое воодушевленіе. Такъ что вы можете предварительно судить, если войдете въ соприкосновеніе съ американскимъ обществомъ, объ успѣхѣ вашего движенія.

Въ октябрѣ прошлаго года я отправился въ Лондонъ и просилъ доктора Норвуда уступить мнѣ свой храмъ въ старой части города для одного собранія, имѣющаго предметомъ миръ и братство. Онъ сказалъ мнѣ: „Не думаете-ли вы, что можете наполнить этотъ храмъ, который вмѣщаетъ двѣ тысячи семьсотъ человѣкъ, и особенно вечеромъ, когда городъ бываетъ почти какъ бы мертвый". — Я отвѣтилъ: „Я этого не знаю, потому то и обратился къ вамъ. Ковентъ Гарденъ, когда шло представленіе моихъ пьесъ, всегда бывалъ переполненъ. Англійское общество любитъ развлеченія; но не знаю, любитъ ли оно миръ и братство. Это я теперь увижу." — Докторъ Норвудъ уступилъ мнѣ свой храмъ, и восемь представителей большихъ религій, включая въ это число одного Христіанина, одного Буддиста, одного послѣдователя Конфуція, одного Магометанина и Еврея, говорили передъ избраннымъ обществомъ.

Если вы войдете въ соприкосновеніе съ обществомъ, я увѣренъ въ томъ, что вы будете имѣть успѣхъ. Я убѣжденъ, что миръ будетъ установленъ, но это совершится не при помощи Комитетовъ, собравшихся вокругъ зеленаго стола, ни дѣйствіями дипломатовъ и политиковъ; миръ будетъ установленъ по волѣ людей обыкновенныхъ, среднихъ, простыхъ, какъ вы и я (Аплодисменты). Іисусъ Христосъ сказалъ: „Мы — дѣти Бога". — Если мы дѣти Бога, не можемъ-ли мы осуществить Его Царство на землѣ, или это только слова? Если мы дѣти Бога, то мы должны установить на землѣ Его Царство.

Мы знаемъ, какой силой мы владѣемъ; каждый изъ насъ, вы и я, мы знаемъ, какимъ образомъ мы можемъ установить на землѣ миръ. Мы обладаемъ великой силой. Ганди это доказалъ въ Индіи. Когда я упоминаю имя Ганди, я реализую его возвышенность; однако, я утверждаю: то, что можетъ сдѣлать Ганди, то можемъ сдѣлать и мы, вы и я.

Одинъ знатный человѣкъ однажды просилъ Будду изъяснить ему свое благовѣстіе однимъ словомъ. Будда отвѣтилъ: „Я посвятилъ многіе годы этой настоящей жизни и многіе годы моихъ предшествующихъ существованій, чтобы составить эту вѣсть, какъ же я могу выразить ее однимъ словомъ". Его собесѣдникъ возразилъ: „У меня нѣтъ времени тебя выслушать, нужно, чтобы ты опредѣлилъ свое благовѣстіе однимъ словомъ". Будда отвѣтилъ: „Нынѣ". — Господа! Я поступаю также. „Нынѣ" мы рѣшимся осуществить на землѣ миръ и братство.

Въ прошедшіе вѣка, въ Индіи, были миротворцами жрецы и брамины. Въ настоящее время, ваши миротворцы — дипломаты. Но я счастливъ видѣть, что это собраніе возвращается къ древнему обычаю. Келлогъ и Бріанъ не должны быть единственными миротворцами. Пришло время, въ которомъ мы всѣ будемъ дѣятелями мира и братства.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. — Слѣдующій ораторъ Профессоръ конфуціанской философіи, Деканъ Ченъ Хуанъ-Чанъ, изъ Китая.

ЧЕНЪ-ХУАНЪ-ЧАНЪ.—Г. Предсѣдатель, Г.г. Делегаты! Сегодня наша Конференція заканчивается, но этотъ день ознеменовываетъ начало нашей работы. Для меня, какъ представителя Конфуціанизма, пріѣхавшаго изъ Китая, этотъ день имѣетъ еще большее значеніе, ибо это первый день восьмой китайской луны, т. е. мѣсяца, въ которомъ родился Конфуцій. По этой причинѣ, я воспользуюсь этимъ случаемъ, чтобы изложить вамъ нѣкоторые принципы Конфуція, имѣющіе отношеніе къ вселенскому миру.

Конфуціанизмъ есть религія, основанная Конфуціемъ (551—479 г.г. до Р. Х.). Конфуцій воплотилъ китайскую цивилизацію; лишь благодаря ему мы узнали о жившихъ до него мудрецахъ; и всѣ ученые и философы различныхъ школъ, слѣдовавшіе за нимъ, одинъ за другимъ вдохновлялись имъ. Онъ былъ великимъ наставникомъ и онъ былъ руководителемъ китайской расы, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и въ продолженіи всей ея исторіи.

Что означаетъ слово „религія" для Конфуціанизма? Толкованіе его дано было внукомъ Конфуція въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „То, что Богъ даетъ человѣку, это Природа; дѣйствіе сообразовывается съ Природой, это Путь, по которому нужно слѣдовать; Правило Пути слѣдованія заключено въ Систему, это Религія". Но какъ мы опредѣлимъ этотъ Путь? — Онъ еще говоритъ: „Правило, которому нужно слѣдовать, это Любовь. Любовь есть отличительный элементъ человѣка".

На практикѣ, принципъ любви, согласно Конфуцію, начинается у очага. Вторая глава „Бесѣдъ Конфуція" гласитъ слѣдующее:

„Высшій человѣкъ приписываетъ все значеніе корню. Когда корень будетъ хорошо установленъ, то принципы расцвѣтутъ. Сыновняя почтительность и братская любовь, не лежатъ ли онѣ у корня всѣхъ актовъ любви? Любовь ребенка къ родителямъ и братьямъ—дѣло интуитивной природы". Конфуцій смотрѣлъ на эту интуитивную любовь, какъ на основу, и расширялъ ее во всемірную, не только въ отношеніи къ человѣческимъ существамъ, но также для животныхъ, для насѣкомыхъ и природы. Это есть принципъ одновременно добровольный и сообразный разуму и практически примѣнимый; онъ сдѣлалъ изъ китайской націи миролюбивую націю, и сдѣлалъ возможнымъ „Золотой Вѣкъ Мира" въ продолженіи различныхъ періодовъ исторіи Китая. Сыновняя почти-

тельность составлена изъ двухъ основныхъ элементовъ: любовь и уваженіе. Конфуцій говорилъ: „Тотъ, кто любитъ своихъ родителей, не смѣетъ ненавидѣть другихъ; тотъ, кто почитаетъ своихъ родителей, не смѣетъ пренебрегать другими". Слѣдовательно, онъ сильно настаивалъ на необходимости сыновней почтительности, и принялъ ее за исходную точку всеобщаго мира.

Слѣдуя принципамъ Конфуція, мы не должны были бы совершить ни одного несправедливаго дѣянія, ни убивать невинныхъ, даже въ томъ случаѣ, если поступая такимъ образомъ мы могли бы овладѣть всѣмъ міромъ. Не есть ли справедливость истинной выгодой для государства! Цѣнность одной человѣческой жизни не безконечно-ли больше цѣнности земли? Должны-ли мы, для завоеванія территоріи или для пріобрѣтенія коммерческихъ рынковъ, жертвовать милліонами человѣческихъ жизней? — Конечно, нѣтъ. Принципъ Конфуціонизма слѣдующій: „Высшій человѣкъ, чтобы повредить человѣку, не пользуется тѣмъ, что должно служить ему пищею".

Менцы (382—289 г. до Р. Х.), великій ученикъ Конфуція, говорилъ: „Когда люди борятся за обладаніе территоріями, они избиваютъ людей, пока поля не будутъ покрыты трупами. Когда они борятся за обладаніемъ города, они избиваютъ людей, пока городъ не будетъ наполненъ мертвецами. Это то, что называютъ „употреблять землю для пожиранія человѣческаго мяса". Смерть—не достаточное наказаніе для такого преступленія. Слѣдовательно, тѣ, кто искусны въ бою, должны подвергнуться самому строгому наказанію".

Въ продолженіи періода называемаго „Весна и Осень" (722—481 г.г. до Р. Х.), въ которомъ жилъ Конфуцій, многія націи вели войны. Вдохновляясь обстоятельствами, среди которыхъ ему пришлось жить, и съ цѣлью просвѣтить грядущее поколѣніе, Конфуцій въ возрастѣ семидесяти одного года, написалъ значительную книгу, озаглавленную: „Весна и Осень", которая сегодня блистаетъ въ первомъ ряду китайскихъ классиковъ; эта книга трактуетъ международныя проблемы, вводитъ международный кодексъ, и подготовляетъ постоянный международный миръ. Всеобщій миръ — это была цѣль, которую себѣ ставилъ Конфуцій. Чтобы отличить свои принципы, онъ раздѣлилъ историческій періодъ, описанный имъ въ своей книгѣ „Весна и Осень", на три части: „Період Безпорядка, Шествіе къ Миру, и полный Миръ".

Въ шестомъ году эры Конфуція (546 г. до Р. Х.), въ Китаѣ состоялась Конференція, имѣвшая въ виду вопросъ о разоруженіяхъ. Конференція состояла изъ представителей десяти большихъ княжествъ. Эта—самая обширная организація, работавшая съ успѣхомъ, въ продолженіи первыхъ вѣковъ человѣчества, на пользу всеобщаго мира. Въ триста тридцать первомъ году эры Конфуція (221 г. до Р. Х.), Китай началъ осуществлять, сообразно принципамъ Конфуція, изъясненнымъ въ книгѣ „Весна и Осень", упраздненіе отдѣльныхъ государствъ, составлявшихъ Китай, и ихъ соединеніе въ одно цѣлое подъ управленіемъ единаго китайскаго правительства. Это было первое, извѣстное въ исторіи человѣческаго рода, оффиціальное государство. Еще за долго до того, какъ западныя націи вошли въ соприкосновеніе съ Китаемъ, послѣдній былъ уже большой міровой державой и, вмѣсто того чтобы практиковать націонализмъ, стремился къ идеалу всеобщности. Вотъ здѣсь глубокое различіе между Китаемъ и европейскими націями; потому что первому удалось объединить китайскій міръ въ продолженіи болѣе двухъ тысячъ лѣтъ подъ властью одного правительства. Между тѣмъ, когда мы разсматриваемъ исторію европейскихъ странъ, мы констатируемъ, что эти послѣднія совершенно не имѣли успѣха въ своихъ многочисленныхъ попыткахъ создать всеобщее государство. Какимъ образомъ Китай смогъ осуществить это предпріятіе? Это при помощи Конфуціанизма.

Въ наши дни, въ современномъ мірѣ, націи сближаются другъ съ другомъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Это въ дѣйствительности есть второй періодъ „Весны и Осени", въ самомъ широкомъ значеніи этого термина. Слѣдовательно, принципы, изложенные въ этой книгѣ, по справедливости должны быть обдуманы тѣми, кто борется за всеобщій миръ. Эти принципы могутъ быть кратко резюмированы слѣдующимъ образомъ:

1) Небо—Властитель вселенной, и оно любитъ всѣ свои созданія;

2) Вселенская любовь вмѣщаетъ въ себѣ все человѣчество, безъ предпочтенія расъ;

3) Различіе, установленное между цивилизованными націями и варварскими народами, не основывается ни на различіи расъ, ни на географическомъ положеніи, но на сообразности и справедливости;

4) Взаимность есть основной принципъ международныхъ отношеній. „То, что вы не хотите, чтобы вамъ было сдѣлано, того и сами не дѣлайте другимъ";

5) Искренность есть единственное истинное благо въ международныхъ отношеніяхъ. Безъ искренности вселенная была бы разрушена;

6) Война не можетъ быть оправдана, ибо всѣ націи равны и не имѣютъ права воевать другъ съ другомъ;

7) Существуетъ раздѣленіе территорій, но не народовъ, такъ какъ всѣ народы принадлежатъ къ одной единой семьѣ. Слѣдовательно, всѣ народы, какова бы ни была ихъ національность, должны мочь свободно перемѣщаться и не быть исключенными ни изъ одной страны. Это крайне необходимо для объединенія всей вселенной.

8) Весь міръ составитъ значительное единство, вопреки присущему націямъ могуществу и географическимъ преимуществамъ.

Эти принципы образуютъ основу всеобщаго мира.

Здѣсь невозможно вникнуть въ подробности, какъ это сдѣлалъ Конфуцій въ книгѣ „Весна и Осень", но я хотѣлъ бы упомянуть объ одномъ сюжетѣ, который трактуется въ „Великомъ Ученіи", одной изъ четырехъ книгъ Конфуція. Этотъ сюжетъ, заключающійся въ послѣдней и самой длинной главѣ книги, трактуетъ о всеобщемъ мирѣ или равенствѣ человѣческихъ существъ.

Въ продолженіи столѣтій „Великое Ученіе" было первой книгой, которую изучали всѣ китайскія дѣти. Такъ что всѣ китайцы, получившіе нѣкоторое образованіе, хорошо знакомы съ принципами равенства людей. Въ „Великомъ Ученіи" равенство людей представлено какъ окончательная цѣль жизни; средство ее достигнуть есть культивированіе личности, и въ свою очередь искренность мысли есть основа всего развитія личности. Выводъ: если мы не культивируемъ нашу личность, то мы не можемъ достигнуть всеобщаго мира, и если наши мысли недостаточно правдивы, не можемъ ее еще болѣе культивировать. Слѣдовательно, мы сперва должны очистить, внутри себя, наши сердца, прежде чѣмъ стараться осуществить во внѣ всеобщій миръ.

Человѣческая природа инстинктивно добра, но она не совершенна. Если мы желаемъ достигнуть всеобщаго мира, необходимо, чтобы юношество получало такое образованіе, которое сдѣлало бы его возможнымъ. Конфуцій говорилъ: „Внутренняя природа у каждаго изъ насъ по существу одинакова, но она развится пропорціонально полученному нами образованію".

Универсальность, высшій идеалъ Конфуція, нашла свое лучшее выраженіе въ слѣдующихъ словахъ, которыя онъ сказалъ около 497 года до Р. Х.: „Когда одержитъ верхъ великій принципъ универсальности, вселенная сдѣлается общей собственностью; народы изберутъ добродѣтельныхъ, одаренныхъ и способныхъ людей, дѣянія которыхъ будутъ носить от-

печатокъ чистосердечности и дружбы. Такимъ образомъ, люди не будутъ больше смотрѣть на своихъ собственныхъ родителей, какъ на исключительно своихъ родителей, и не будутъ больше обращаться съ своими собственными дѣтьми, какъ исключительно своими дѣтьми. Будутъ приняты мѣры, дабы удовлетворить нужды пожилыхъ лицъ до самой ихъ смерти; здоровымъ людямъ будетъ предоставлена работа, а молодежи возможность развиваться. Вдовы, сироты, одинокіе, калѣки и больные будутъ всѣ отданы на попеченіе государства. Каждый человѣкъ будетъ пользоваться своими правами, и каждая женщина будетъ имѣть свой очагъ. Всякій будетъ цѣнить богатство, но никто не будетъ сберегать его только лично для себя. Слѣдствіемъ этого будетъ исчезновеніе эгоистическихъ честолюбій, и вмѣстѣ съ ними шансовъ варварства и революцій. Повсюду будетъ царствовать спокойная увѣренность. Вотъ то, что я называю Универсальностью".

Въ дѣйствительности, всѣ религіи вселенной суть создательницы мира. Политика сможетъ руководить человѣческими тѣлами, но религіи руководятъ ихъ душами и развиваютъ ихъ. Если принципы всѣхъ религій будутъ исполнены, то они могутъ дать вселенной миръ. Во сколько скорѣе осуществлялся бы идеалъ, если бы всѣ религіи соединились для ускоренія пришествія всеобщаго мира.

Содѣйствуя такимъ образомъ и съ вѣрой протягивая другъ къ другу наши руки, мы можемъ предвѣщать, что всеобщій миръ скоро наступитъ (Аплодисменты).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.—Слѣдующій ораторъ Профессоръ Джонъ Лаппъ, Маркетскаго Университета.

ПРОФЕССОРЪ ДЖОНЪ ЛАППЪ (Соединенные Штаты).—Г. Президентъ! Господа! Мы съ упованіемъ пришли къ концу этой Конференціи, изумительной, если принять во вниманіе все то, что она совершила. Мы собрались, мы совѣщались, и рѣшали и обратились къ человѣчеству съ декларацей принциповъ единодушія. Самое полное согласіе не переставало царить. На каждомъ шагу собраніе представителей различныхъ вѣроисповѣданій вселенной открывало поводы показать свое единодушіе. Согласно свидѣтельству главъ этихъ религій и чрезъ ихъ священныя книги, мы узнали, что всеобщій миръ лежитъ въ основаніи всѣхъ религій. Нашъ опытъ, въ продолженіи этихъ трехъ дней, долженъ укрѣпить въ насъ упованіе, что такое же согласіе проникнетъ и поддержитъ Всемірный Религіозный Конгрессъ Мира, созывъ котораго мы подготовляемъ.

Событіе, котораго мы были свидѣтели, не есть обыкновенное событіе. Это было не только однимъ собраніемъ больше. Люди могутъ не обратить на него вниманія и не признавать того, что мы здѣсь совершили, но мы, пріобщившіеся къ братской доброжелательности, мы всегда будемъ все больше понимать значеніе этихъ дней, по мѣрѣ того какъ строеніе, первый камень котораго мы заложили, будетъ подниматься подъ рукою настоящихъ и будущихъ строителей храмовъ нашихъ грезъ. Грезъ, сказалъ я. Да, мы мечтали о лучшемъ мірѣ, гдѣ будутъ обниматься справедливость, милосердіе и любовь.

Но если я не ошибаюсь, мы сдѣлали больше, чѣмъ мечтали. Мы съумѣли сблизить практическія реальности и вложили въ наши упованія темпераментъ, принесенный этими реальностями.

Мы прекрасно поступили, объявивъ, что не ста-

Русь Православная.

Дачная мѣстность, много „Красныхъ уголковъ" и скопленіе молодежи комсомольской и піонерской. Зрѣлище голыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ очень грустное. Посреди парка арена и деревянный помостъ для ораторовъ, музыки и всякихъ представленій. Тутъ же за низенькимъ заборчикомъ пріютилась церковка. Въ тотъ день былъ праздникъ христіанскій и какой то новый, современный. Дѣтей съ красными флагами возили, сломя голову, на грузовикахъ, гремѣла музыка и крикъ „долой поповъ", „долой церкви", „религія ядъ—спасай ребятъ". Въ церкви стлался ладанъ и тихое торжественное пѣніе „Иже Херувимы". Всѣ молящіеся не вмѣстились въ церкви, и въ оградѣ на травѣ стояло множество молящихся на колѣняхъ. Мальчишки по ту сторону прыгали и бѣсновались. „Тетеньки, дяденьки чего вы молитесь, никакого Бога нѣтъ на небѣ, все глупости, поповское вранье".

Внутри церкви стоялъ гробъ и въ немъ лежала женщина на видъ лѣтъ пятидесяти, такъ болѣзнь и страданія ее исказили, а на самомъ дѣлѣ ей было всего тридцать. У изголовія гроба стояла блѣдная, грустная дѣвочка лѣтъ восьми.

— Ты одна хоронишь маму? — спросили ее.

— Папа придетъ къ могилкѣ, онъ служитъ, не можетъ въ церковь придти, его прогонятъ и намъ ѣсть нечего будетъ.

— Та-а-акъ! Бѣдняжка ты маленькая.

— Мамочка говорила, чтобы я въ Бога вѣровала, въ піонерки не поступала. Я всегда буду за мамочку молиться.

А въ городѣ тѣмъ временемъ комсомолецъ постарше вступилъ въ диспутъ съ какой-то женщиной, вида старой сельской учительницы. На его краснорѣчіе о „научныхъ тезисахъ", отвергающихъ Бога, она грустно улыбалась и говорила:

— Вотъ молода была, тоже такія слова говорила, а потомъ жизнь иному научила... Да и почитать пришлось не мало. Вы юноша читали, какъ вашъ ученый атеистъ, профессоръ Ковалевскій умирая священника позвалъ? Батюшка и говоритъ ему: Что же вы меня въ искушеніе вводите, вѣдь вы не вѣруете въ Бога.— Исповѣдуйте и причастите меня, говоритъ больной. Если бы я могъ всѣ свои книги сжечь, много легче мнѣ было бы теперь умирать.

— Да что вы плетете, мало ли бываетъ бредовыхъ явленій!..

А въ церкви уже пѣли „Отче нашъ" и опять множество людей стояли на колѣняхъ, сосредоточенно молясь и нѣкоторые, затыкая уши, чтобы не слышать крика, музыки и бѣснованій, долетавшихъ изъ парка.

Недавно въ Россіи случился пожаръ, — сгорѣлъ кинематографъ, какъ говорили, съ безбожной лентой. Никто не вышелъ. Сгорѣло 130 человѣкъ, а было 132. Двѣ дѣвчушки безбожныхъ родителей вылѣзли на второй день изъ канавы, залитыя водой, черныя отъ копоти. Вся семья ихъ сгорѣла.

— Откуда вы? Какъ васъ Господь уберегъ?

— Сѣдой дяденька-старичекъ вынесъ насъ до канавки!... заплетающимся языкомъ говорила одна изъ нихъ. Другая молчала, трясясь мелкой дрожью. Когда онѣ пришли въ себя, сердобольные любящіе люди повели ихъ въ церковь. Обѣ

вимъ себѣ цѣлью единство Церкви или союзъ религій. Мы никого не просили отказаться ни отъ одной іоты своей вѣры въ доктринахъ своей религіи. Рѣчь не идетъ о Сверхъ-Церкви, или о союзѣ религій, или о какомъ-либо малѣйшемъ измѣненіи въ вѣрованіяхъ которыхъ бы то ни было людей. Мы добиваемся лишь одной единственной вещи,— мира и доброжелательности между всѣми націями земли (Аплодисменты).

Тотъ, кто старался бы отвлечь это движеніе отъ его главнаго замысла, оказалъ бы дѣлу скверную услугу. Пусть тѣ изъ насъ, которые столь много сдѣлали для созданія гармоніи, сдѣлаютъ еще больше для ея сохраненія. Вы можете быть увѣренными, что враги мира не преминутъ попытаться насъ раздѣлить. Ихъ тактика не будетъ новой. Они припишутъ нашимъ намѣреніямъ такія цѣли, которыя мы себѣ не ставили и которыя осудили. Эти нападки будутъ проистекать отчасти отъ недоброжелательнсти, отчасти отъ невѣжества. Если, по мѣрѣ того, какъ мы будемъ продвигаться впередъ, другіе вопросы обратятъ на себя вниманіе собранныхъ по нашему зову религіозныхъ силъ, то пусть разрѣшатъ ихъ обстоятельства или время. Въ данный моментъ мы посвящаемъ себя международному миру.

Но не будемъ себѣ дѣлать иллюзій, что касается трудностей задачи. Чтобы религіозныя силы вселенной были дѣйствительно мобилизованы, нуженъ будетъ не одинъ Конгрессъ. Несомнѣнно, когда этотъ моментъ наступитъ, для войны не будетъ больше никакихъ оправданій, но это не наступитъ такъ скоро. Конгрессъ 1930 года породитъ животворныя теченія мира, но онѣ должны будутъ достигнуть размѣровъ большой рѣки, прежде чѣмъ смогутъ растрогать большую массу людей. Мы можемъ представить себѣ, что когда Конгрессъ соберется, онъ распространитъ среди всѣхъ религій вселенной сѣмена содѣйствія въ видахъ международнаго мира; они принесутъ плоды соразмѣрно съ той духовной пищей, которую тамъ найдутъ и которая будетъ ихъ взращивать, размножать и распространять.

Если тѣ, которые за нами слѣдуютъ, мудры, то они поймутъ, что условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы изъ каждой религіи сдѣлать центръ распространенія идей мира среди ея единомышленниковъ. Также примемъ рѣшеніе поддержать всѣ усилія, которыя преслѣдуютъ насажденіе мира. Поддержимъ договоръ Локарно и Пактъ Келлога, организацію третейскаго суда, Международный Трибуналъ и Лигу Націй. Не нужно давать повода думать, кому бы то ни было, что мы не имѣемъ вѣры въ усиліе, которое было уже такимъ образомъ осуществлено. Между тѣмъ, мы можемъ сдѣлать многое, чтобы способствовать этимъ благороднымъ предпріятіямъ, строя подъ ними и вокругъ нихъ основанія, прочныя откосныя подпорки, покоющіяся на духовномъ могуществѣ, которымъ обладаютъ наши религіи. Пойдемъ впередъ съ сознаніемъ единства и его высшей цѣли, сильные нашей взаимной силой, со стремленіемъ понять и со стремленіемъ къ справедливости, которая проистекаетъ отъ пониманія. Слѣдуя нашему американскому девизу, „безъ злобы къ кому бы то ни-было, съ любовью ко всѣмъ ближнимъ, твердо поддерживая то, что справедливо, по мѣрѣ тѣхъ познаній, которыя даетъ намъ Богъ, дабы различить то, что справедливо". Будемъ бороться за то, чтобы сдѣлать изъ этихъ дней исходную точку новаго усилія для спасенія человѣчества (Аплодисменты).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.—Разрѣшите мнѣ представить

онѣ бросилися къ большой иконѣ Серафима Саровскаго.

— Вотъ, этотъ самый насъ спасъ!

Эффектъ получился чрезвычайный и для вѣрующихъ и для невѣрующихъ, ибо дѣтямъ никто, никогда и ничего не говорилъ о св. Старцѣ. Да въ церкви были иконы и другихъ святыхъ, почему же онѣ обѣ, не сговариваясь, на него показали?

Мѣсто пожарища срыли. Родные и родственники погорѣвшихъ рыдали, выли и причитали, выпрашивая обгорѣвшіе трупы, чтобы въ гробы класть, отпѣвать. Имъ не давали ихъ, оцѣпили стражей. Родные требовали крестъ поставить на этомъ мѣстѣ, не позволяли. Поставили какой-то на скорую руку памятникъ, далеко не христіанскій. Въ ту ночь, какъ стража ушла, его разнесли до основанія и стали служить панихиды и водружать крестъ. Съ тѣхъ поръ нѣсколько разъ пріѣзжало начальство, но окрестные крестьяне не допускали его, вооружившись дубинами и камнями. Въ концѣ концовъ, оставили ихъ въ покоѣ, тѣмъ болѣе, что неподалеку нужно было сносить старинную, большую церковь и тамъ тоже требовался глазъ и энергія начальства. Ее давно запечатали, но разрушить не удавалось, въ виду того, что ни у кого рука не поднималась: въ запечатанной пустой церкви шла служба, ясно всѣ слышали великолѣпное пѣніе духовенства и всего невидимаго народа...

Южнѣе того мѣста въ дремучихъ лѣсахъ, около древняго монастыря и обители, всѣ издали видятъ старика за работой, онъ то дрова рубитъ, то травы собираетъ, то на колѣняхъ стоитъ, молится. Близко подходить къ себѣ не позволяетъ, а издали благословляетъ, если кто безбожный появляется въ той мѣстности, онъ и совсѣмъ невидимъ становится.

— Вернулся къ намъ Преподобный, вернулся родной батюшка, говоритъ народъ.

— Замолитъ грѣхи наши, спасетъ Русь Православную отъ нехристей ошалѣвшихъ, шепчутъ по избамъ, оглядываясь по сторонамъ, крестясь и тепля лампадки у родного, близкаго имъ, русскаго святого.

Легенды все это, или правда, фантазія народная, или воплощенныя мечты въ дѣйствительности, галлюцинаціи изстрадавшихся душъ. Кто можетъ отвѣтить на эти вопросы?..

Ясно только то, что каковы бы переживанія ни были, какъ бы ни гнули народъ и ни требовали отъ него подчиненія новымъ взглядамъ и убѣжденіямъ, какъ бы ни восхваляли новыя мощи, какіе бы мавзолеи не строили—народъ самъ, его самая гуща осталась, та же, что и была и калики перехожіе бродятъ съ посохами, съ мѣшками за плечами въ валенкахъ, лаптяхъ или совсѣмъ босые; ходятъ съ мѣста на мѣсто по всей русской старой землѣ и разсказыватъ: „Вернулся къ намъ Преподобный, вернулся!"... „А въ храмѣ-то тамъ, запечатанномъ, служатъ обѣдню и всенощную, служатъ, поютъ упокойнички-ублаженные, замученные..."

Это легенды и слухи, хотя упорные слухи, но слухи...

А вотъ правда: въ С—кой губерніи жилъ при церкви, стараго опустѣвшаго барскаго помѣстія, старикъ священникъ. Набожный, краснорѣчивый проповѣдникъ, примѣрной христіанской жизни человѣкъ. Семья у него была большая, и

Собранію миссъ Бапсы Павры, изъ Бомбея, которая будетъ говорить отъ имени Парсистовъ.

МИССЪ БАПСЫ ДАСТУРЪ ПАВРЫ (Индія).— Я весьма горжусь тѣмъ, что я единственная женщина, которая должна говорить передъ этимъ Собраніемъ. Я приношу дружескій привѣтъ этой Конференціи и женщинамъ Запада, не только отъ моего собственнаго имени, не только отъ имени женщинъ Индіи, но также и отъ имени всѣхъ женщинъ Востока.

Я возвращаюсь изъ Индіи, пробывъ тамъ лишь короткое время—четыре недѣли. Въ продолженіи этого времени, мнѣ представился случай переговорить со многими индусами о цѣли этой Конференціи, и я вездѣ встрѣтила лишь вниманіе и симпатію.

Три тысячи лѣтъ тому назадъ Зороастръ сообщилъ человѣчеству, во имя Бога, свою вѣсть любви, доброжелательности, и открылъ ему Путь Мира, по которому и намъ хорошо было бы слѣдовать; это была вѣсть, исполненная надежды и довѣрія къ будущему. Людямъ не слѣдуетъ забывать эту вѣсть: мы сегодня въ ней нуждаемся болѣе чѣмъ когда либо.

Я не могу лучше васъ познакомить съ ней, какъ приводя слова Исхки, великаго современнаго персидскаго поэта:

Новая заря обагряетъ небо Востока.
Вставай, Востокъ, и научи снова Западъ
Значенію словъ: Человѣчность и Справедливость.
Будемъ вѣрить и молиться; когда Востокъ пробудится
И снова будетъ силенъ, то, найдя свою силу,
Принесетъ нашему міру, претерпѣвающему скорби, дары Мира,
Доброжелательности и Человѣческаго Братства.
Отнынѣ ни одинъ народъ не будетъ рабомъ;
Всѣ націи произошли отъ Бога, и Его работники должны быть свободны!

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.—Здѣсь имѣется большое число лицъ, которыхъ намъ хотѣлось бы выслушать, но мнѣ кажется, что вы особенно стремитесь услышать отъ доктора Аткинсона о происхожденіи этой Конференціи. Мы всѣ знаемъ, что эта Конференція не спустилась уже организованной съ международнаго неба. Она возникла изъ трудовъ и неутомимой дѣятельности нашего Генеральнаго Секретаря. Намъ полезно узнать, хотя бы кратко, какова была шестилѣтняя работа, результатъ которой мы сегодня видимъ. Я имѣю честь предоставить слово д-ру Аткинсону (Продолжительные аплодисменты).

ПАСТОРЪ ГЕНРИХЪ АТКИНСОНЪ (Соединенные Штаты).—Я весьма тронутъ этимъ выраженіемъ вашей благосклонности. Мнѣ было бы гораздо легче бесѣдовать лично съ каждымъ членомъ этой Конференціи, нежели говорить при подобныхъ обстоятельствахъ; но я желаю, чтобы вы узнали, какъ я цѣню вашу благосклонность.

Первая идея этого Собранія пришла мнѣ въ голову въ Верденѣ. Прошло уже семь лѣтъ, какъ я посѣтилъ это трагическое мѣсто. Въ то время очищали поле битвы. Въ наскоро построенной и временной часовнѣ я увидалъ безчисленные гроба, содержащіе кости мертвыхъ людей, убитыхъ въ этомъ секторѣ: Нѣмцевъ, Французовъ, Турокъ и другихъ людей, принадлежащихъ почти что ко всѣмъ расамъ вселенной. Обозрѣвая съ вершины форта, господствующаго въ той части поля, гдѣ бои были особенно ужасны, я видѣлъ землю взрытой какими-то гигантскими разрушеніями. Состояніе опустошенія и разрушенія всей этой области было подлинно ужасно... Триста пятьдесятъ тысячъ человѣкъ были изорваны въ клочья, и ихъ кости смѣшались съ землей. Изъ этого

чтобы воспитать, дать образованіе и прокормить ее, онъ съ болью въ сердцѣ разстался съ любимымъ угломъ и согласился „ради дѣтей" принять предложеніе крестьянъ большого богатаго села, перейти къ нимъ на мѣсто погубленнаго ихъ прежняго священника. Восемь лѣтъ прошло благополучно, служилъ онъ прекрасно, проповѣди его собирали въ храмъ множество народа и изъ дальнихъ селъ и деревень. Овдовѣлъ старикъ, дѣти превратились въ дѣльныхъ служащихъ по разнымъ учрежденіямъ; кто въ ближайшемъ городѣ, а кто и въ Москвѣ; нѣкоторые еще учились въ университетѣ, служили на желѣзной дорогѣ, старшіе давно были женаты, и дѣти ихъ проходили первую ступень школы. Былъ старикъ самъ-восемь, съ матушкой считая, дѣти всѣ выжили, да и поженившись еще нѣсколькихъ внучатъ ему народили. Всѣ прекрасно учились, служили и зарабатывали свой хлѣбъ.

И вдругъ стряслась бѣда, да не одна, а что ни день, то новая, Господи! откуда напасть такая!? Со службы сокращаютъ, изъ школъ и рабфака выгоняютъ... Голодъ и разореніе грозятъ семьѣ. Онъ самъ состарился, силъ работать дома, по хозяйству, на огородѣ и въ полѣ нѣтъ; всѣ требы церковныя еле-еле исполняетъ. Стали съѣзжаться къ нему, подъ отцовскую крышу, сокращенные и прогнанные. Одни добродушно:— „Ничего, батя! поработаемъ въ полѣ, да на огородикѣ, да въ садикѣ. Вишь, какъ у тебя все запущено, безъ сильныхъ рукъ..." —Спасибо, дѣти, да только, какъ же безъ науки, безъ грамоты... — „Ничего, старшій грамотный, младшаго, неграмотнаго подучитъ..." въ глаза ему говорятъ, а за глаза между собою перешептываются, дочь и внучка плачутъ и какъ ни скрываютъ свое горе отъ старика-отца — онъ все видитъ, все чувствуетъ и сердце у него ноетъ, душа стонетъ. А тутъ урожай яблокъ въ садикѣ отняли; съ полоски въ полѣ, что всѣ эти годы оставляли ему, вдругъ по чьему-то приказу, прогнали.

Самый старшій сынъ—инженеръ, избалованный жизнью, удачами, красивой женой. Онъ долго посмѣивался себѣ въ усъ, да думалъ: „Меня не выгонятъ, я имъ нуженъ. Гдѣ они найдутъ такого знающаго, усерднаго работника?!"

Да только пришло время... и выгнали. Это былъ послѣдній ударъ. Онъ содержалъ семью свою личную, да и отцу посылалъ, сестеръ поддерживалъ.

Жена у него была красивая, новомодная, тщательно скрывавшая, что мужъ ея сынъ попа деревенскаго. Она разсказывала всѣмъ, будто ихъ семья прежде была шикарная, помѣщики, генералы да министры были ихъ родичами, ѣли сытно, одѣвались въ шелкъ, кружева и бархатъ, сидѣли на козеткахъ и пуфахъ. Ну, а теперь, какъ люди сознательные, развитые, передовые, конечно, кинулись въ марксизмъ, ленинизмъ, коммунизмъ, это вѣдь для людей „ясно", „знаменито"... Такой „жути", какъ отсталые взгляды, да вѣра въ Бога, вѣра во всѣ эти „сказки"—въ нихъ не осталось и слѣда... Только случайно задержалась любовь къ козеткамъ и пуфамъ, къ шелковымъ чулочкамъ и шоколаднымъ конфетамъ, съ ними разстаться, ихъ лишиться! О, нѣтъ, ни за что!

Она узнала, развѣдала причину всѣхъ бѣдъ. Очень вліятельный безбожникъ, къ которому, она нашла дорогу, рѣшительно сказалъ ей:

— Всю семью устроимъ, всѣхъ назадъ на

числа только пятьдесятъ тысячъ могли быть съ нѣкоторой увѣренностью опознаны. То, что смогли сдѣлать любящія руки, это—лишь собрать разбросанные жалкіе человѣческіе остатки, положить ихъ въ гроба и перенести послѣдніе въ большое хранилище костей.

Часовня была построена въ память усопшихъ и позже должна была быть замѣнена великолѣпнымъ строеніемъ. Одинъ мой пріятель познакомилъ меня съ католическимъ священникомъ, охранявшимъ эту часовню. Этотъ послѣдній показалъ мнѣ планы будущей часовни. Эти планы предусматривали алтарь, состоящій изъ четырехъ частей: одну для Христіанъ-католиковъ, одну для Христіанъ-протестантовъ, одну для Магометанъ и одну для Израильтянъ, въ память тѣхъ, которые положили свои жизни въ этой трагической борьбѣ.

Видѣнное въ этотъ день и планы часовни произвели на меня глубокое впечатлѣніе. Я въ продолженіи многихъ дней и ночей, послѣдовавшихъ за моимъ возвращеніемъ въ Парижъ, не переставалъ объ этомъ размышлять, и внезапно ночью у меня явилась ясная идея. Я всталъ и набросалъ именно такой планъ Всемірнаго Конгресса, какой мы сегодня начертали. И я себѣ сказалъ тогда,—и дни, которые мы совмѣстно съ вами провели, кажется подтверждаютъ истину и своевременность моего предложенія: „Если люди могутъ совмѣстить свои алтари, чтобы выразить свое благоговѣніе предъ совершенными во время войны подвигами, то почему не могли бы они соединить свои алтари, чтобы совмѣстно провозвѣщать словами и дѣйствіями, что—войны больше не будетъ“?

У меня не было иллюзій относительно гигантскихъ размѣровъ этого предпріятія. Я работалъ въ Чикаго и познакомился съ проблемами, возбужденными большимъ Конгрессомъ Религій, который состоялся въ періодъ Всемірной Выставки. Я родился и воспитался на берегахъ Тихаго Океана. Моя семья родомъ съ Юга. Я знакомъ съ проблемами племенъ, которыя нужно разсмотрѣть въ этой части моей родины.

Зная все это, я не могъ не предугадывать тѣхъ трудностей, которыя должны были возникнуть при осуществленіи подобнаго проекта. Когда я приготовилъ первый черновой набросокъ планъ этого собранія, я показалъ его моему другу Мериллу и нѣкоторымъ другимъ окружавшимъ меня лицамъ. Кажется, онъ не произвелъ на нихъ большого впечатлѣнія. Единственный человѣкъ, который непосредственно воспринялъ эту идею, это Деканъ Матевсъ. Отъ начала онъ всецѣло отдался, душой и тѣломъ, этому предпріятію.

Это собраніе болѣе чѣмъ оправдало наши самыя смѣлыя надежды. Оно было созвано какъ собраніе Комитета, предназначеннаго подготовить Всемірный Религіозный Конгрессъ; оно было какъ бы Конгрессомъ людей, воодушевленныхъ религіозными чувствами и заинтересованныхъ въ установленіи всеобщаго мира. Если бы мы дальше не шли, это собраніе не было бы однакожъ безполезнымъ, но я теперь убѣжденъ, что оно лишь отмѣчаетъ начало ряда болѣе значительныхъ событій. Мы въ рукахъ Бога. Онъ нами руководитъ въ томъ, что мы усиливаемся сдѣлать.

Въ основѣ успѣха, каковымъ бы онъ ни былъ, котораго мы до сихъ поръ достигли, лежитъ замѣчательная преданность и широкое содѣйствіе „Церковнаго Союза Мира“. Безъ его помощи не могло бы быть реализованнымъ то, что мы исполнили. Члены Совѣта оказали намъ самое широкое довѣріе; въ продолженіи этихъ послѣднихъ шести лѣтъ, когда я весьма

мѣста возьмемъ, всѣхъ дѣтей въ школы обратно примемъ, пусть только вашъ старикъ, имѣющій такую святую славу, такой ораторъ въ пользу своего возлюбленнаго „Бога“, пусть онъ въ ближайшій праздникъ, при большомъ стеченіи народа, послѣ молебна, сниметъ съ себя облаченіе и всенародно отречется отъ этой своей вѣры, отъ этого самаго распятаго Бога, заявитъ, что всегда обманывалъ народъ ради корысти, и такъ далѣе. Сами вы умны, научите его, стараго дурня, что сказать нужно будетъ.

Полетѣла современная женщина къ мужу, разсказала ему все это, топала ногами, нитку жемчуга съ досады порвала... Но настояла на своемъ. Поѣхалъ инженеръ съ женой къ отцу. Сначала семейнымъ совѣтомъ съ братьями и сестрами все порѣшили: спорили, ссорились, негодовали и, наконецъ, заявили отцу:

— Спасай, отецъ, дѣтей и внуковъ своихъ, откажись отъ Бога ради нихъ.

Сначала ничего не сказалъ старикъ въ отвѣтъ инженеру и женѣ его. Побѣлѣлъ, какъ полотно, ушелъ въ свой уголъ.—Долго молился и къ ночи вышелъ къ семьѣ.

— Согласенъ я, ради дѣтей своихъ! — прошепталъ побѣлѣвшими губами.

А какъ разъ на третій день былъ большой праздникъ. Народу въ церкви множество, какъ говорится—яблоку негдѣ упасть... И все выполнилъ старикъ. Какъ обѣщалъ, такъ и сдѣлалъ.

Служилъ не онъ, по слабости, а пріѣхавшій изъ города митрофорный протоіерей. Старикъ удивилъ его, пожелавъ исповѣди и причастія передъ великой жертвой „ради дѣтей“.

Когда отслужили совмѣстно они молебенъ, достойнѣйшій іерей, много лѣтъ уважаемый и любимый населеніемъ, вдругъ, разоблачившись, вышелъ изъ царскихъ вратъ и понесъ ахинею, напѣтую ему супругой сына-инженера.

— „Братья и сестры! Простите меня, окаяннаго, я лгалъ вамъ, обманывалъ всегда, никакого Бога нѣтъ и никогда я Ему не вѣрилъ.. Изъ корыстныхъ цѣлей, угождая буржуазіи, морочилъ васъ всѣхъ... Простите .. прос...“

не договоривъ, изъ бѣлаго сталъ вдругъ потемнѣвшимъ, изъ дрожащихъ рукъ выронилъ палку, пошатнулся и рухнулъ на земь.

Бывшій въ церкви докторъ схватилъ руку его, посмотрѣть пульсъ, женщины обливали ему голову водой. Но вода не помогла, пульса не было.

— „А, окаянный, Господь покаралъ тебя, за сколько червонцевъ, Іуда, продалъ Христа?!“ — кричалъ кто-то въ толпѣ.

— Замолчите, какъ вамъ не стыдно. Не покаралъ его Господь, а взялъ праведную душу отъ нашей грѣшной земли...—заявили другіе.

— Думалъ о земныхъ благахъ для своихъ дѣтей, а не подумалъ о томъ, какую смуту внесъ въ души всѣхъ дѣтей, бывшихъ въ церкви, всѣхъ прихожанъ своихъ и самъ себя погубилъ передъ Богомъ и передъ людьми! — громко разсуждалъ митрофорный протоіерей.

— И не то, и не другое и не третье, а не выдержало старческое сердце такого страшнаго потрясенія, — заявилъ докторъ.

Кто правъ? Знаетъ Господь Одинъ*).

---

*) Эта статья доставлена изъ Россіи и напечатана въ органѣ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія: „ВѢСТНИКЪ“, № 10, стр. 9—12.

часто не могъ хвалиться достигнутыми успѣхами, и приходилъ къ нимъ, говоря: „Вотъ что мы пытаемся сдѣлать“, они всегда готовы были поддержать насъ, даже тогда, когда мы не могли представить имъ хотя бы малѣйшаго яснаго отчета о достигнутыхъ результахъ. Наконецъ, когда состоится Всемірный Религіозный Конгрессъ Мира, какимъ бы онъ ни былъ внушительнымъ, онъ представить собой лишь начало нашего дѣла. Какъ хорошо выразился нашъ другъ, докторъ Чангъ, изъ Китая, мы только теперь начинаемъ нашу работу.

Я не могъ бы считать себя удовлетвореннымъ, если бы не выразилъ всю мою признательность и благодарность группѣ лицъ, изъ Лондона, которыя высказали намъ исключительныя доброжелательства и попеченіе, и которыхъ я глубоко уважаю. Бесѣдуя съ различными лицами и переѣзжая съ мѣста на мѣсто, я узналъ, что въ Лондонѣ, въ періодъ Вемблейской Выставки, состоится Конгрессъ Религій, находящихся въ предѣлахъ Британской Имперіи. Благодаря содѣйствію г. Франциска Юнгхусбанда, я получилъ возможность встрѣтиться съ организаторомъ этого конгресса г. Лофтусъ Гаръ. Послѣдній связалъ меня съ г. Денисономъ Россомъ, Директоромъ Школы Восточныхъ Наукъ Лондонскаго Университета, и при его посредствѣ я познакомился съ Магараджей Бурдванскимъ, г. Юсуфомъ Али, и съ большимъ числомъ вліятельныхъ лицъ, которые непосредственно заинтересовались тѣмъ, что мы пытаемся совершить. Я также узналъ, что работа г. Дасъ Гупта произвела въ Англіи большое впечатлѣніе.

Прошлой осенью, я намѣревался отправиться въ Индію. Во время моего путешествія изъ Нью-Іорка въ Европу я разбилъ себѣ плечо; это измѣнило мои планы. Отсрочка моего посѣщенія Индіи, если и лишила меня удовольствія работать совмѣстно съ докторомъ Отто и г. Форелемъ, въ продолженіи ихъ путешествія въ Индію, но зато позволила мнѣ посѣтить ближній Востокъ и продолжить мое пребываніе въ центральной Европѣ.

Я не имѣю достаточно времени, чтобы разсказать вамъ мои путешествія. Въ Марбургѣ я имѣлъ продолжительную и полезную бесѣду съ Професоромъ Отто, который познакомилъ меня съ г. Гауеромъ. Г. Отто и г. Гауеръ оба задумали планъ Братства Религій, обнимающихъ весь міръ, много обширнѣе, чѣмъ нашъ настоящій проэктъ; но никто не можетъ предвидѣть то, что получится изъ нашихъ усилій, и можетъ быть Конгрессъ 1930 года будетъ дверью, которая дастъ доступъ въ эту сферу болѣе обширныхъ дѣйствій и мыслей, о которой мечтаютъ наши нѣмецкіе друзья.

Заканчивая, я еще разъ благодарю васъ и высказываю радость, которую я испытывалъ, работая съ вами и для васъ. Дѣло, которое мы съ вами предприняли, кажется мнѣ высшей задачей нашей жизни, и если мы сможемъ способствовать развитію чувствъ братства и сдѣлать войну невозможной, то я увѣренъ, что никто изъ насъ не жилъ безполезно.

ДЕКАНЪ ШАЙЛЕРЪ МАТЕВСЪ (СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ). — Какъ Предсѣдатель собранія, я хочу сказать нѣсколько заключительныхъ словъ. Я охотно повѣрю, что мы всѣ согласно признаемъ значительность событія, которое наше собраніе подготовляетъ. Тѣ изъ насъ, которые уже раньше принимали участіе въ различныхъ движеніяхъ, и такимъ образомъ пріобрѣли нѣкоторый навыкъ въ работѣ, совершаемой въ Комиссіяхъ, признаютъ, что есть въ этомъ собраніи нѣчто замѣчательное. Соединить группу лицъ, имѣющихъ такое различное прошлое и такія разнообразныя привязанности, предполагаетъ то, что можно было бы назвать техникой. Легко могло бы произойти то, что мы попытались бы обращать другъ друга. Дѣйствительно, наши религіозныя убѣжденія не могутъ сдѣлать изъ насъ существъ абсолютно безпристрастныхъ. Если вы затронете одного изъ насъ по частному вопросу, то, безъ сомнѣнія, произойдетъ автоматическая реакція. Есть нѣкоторыя вещи, которыя мы почитаемъ священными, и для которыхъ готовы умереть. Но никто не согласится умирать по незначительному поводу. Въ исторіи религій нѣтъ ни единаго вопроса, съ которымъ мы всѣ могли бы согласиться, и который, въ особенности, могъ бы возбудить въ каждомъ изъ насъ воодушевленіе. Какимъ образомъ въ этомъ случаѣ можемъ мы соединиться?

На нашемъ настоящемъ собраніи мы поразительнымъ образомъ познали то, что кажется мнѣ основной истиной. Способъ соединиться это есть вмѣстѣ работать и вмѣстѣ молиться. Если вы размѣстите группу людей на различныхъ радіусахъ окружности, а сами будете наблюдать за ними изъ центра, то чѣмъ больше они приближаются къ окружности, тѣмъ больше они удаляются другъ отъ друга. Если они желаютъ соединиться, каждый можетъ предложить другому переступить разстояніе, которое отдѣляетъ его отъ своего радіуса. Но есть другой болѣе простой способъ. Стать лицомъ къ центру и двигаться къ нему; мы приблизимся тогда другъ къ другу, по мѣрѣ того какъ будемъ приближаться къ центру.

Сосредоточивъ наше вниманіе на практическомъ осуществленіи высокой цѣли и не позволивъ увлечь себя къ другимъ полямъ дѣятельности, мы приблизились другъ къ другу. Тогда, какъ мы слушали рѣчи, которыя были здѣсь произнесены, мы констатировали, что, какова бы ни была наша религія, мы всѣ почитаемъ одинаковыя духовныя цѣнности. Дѣйствительно замѣчательно то, что каждый изъ насъ открываетъ въ своей частной вѣрѣ элементы, которые мы всѣ можемъ использовать для осуществленія нашего великаго намѣренія. Я сильно сомнѣваюсь, чтобы во всей литературѣ вы нашли бы мысль, которую мы выразили во второй фразѣ нашего посланія, а именно, что „идея международнаго мира содержится въ ученіи всѣхъ религій“ (Аплодисменты).

Мы также подтвердили, что религія должна быть своего рода школой ученія альтруизма и содѣйствія. Это чрезвычайно важно. Есть техническое давленіе, которое производится въ дѣловомъ мірѣ, есть также грубое принужденіе, которое производится въ экономической области, и мы будемъ стараться развить могущество альтруизма, то есть способность дѣйствовать, при данномъ положеніи, такимъ образомъ, чтобы всѣ заинтересованные элементы оказались одинаково обогащенными. Это могло бы быть опредѣленіемъ любви. Я, кажется, могу сказать, что любилъ людей, которые мнѣ не нравились. Въ извѣстные моменты духовной восторженности, я, кажется, могу сказать, что я любилъ моихъ враговъ, но они мнѣ не нравились. Такъ что любовь не есть сантиментальность, но сила и чудесное божественное сосредоточиваніе силъ, развитіе которыхъ будетъ медленное и совершится въ высшихъ сферахъ нашей души.

Есть еще и другое преимущество, проистекающее изъ этого собранія. Мы всѣ подверглись взаимному воспитанію. Я чувствую, что я узналъ много вещей, и я думаю, что могу сказать, что и вы тоже поучились. Мы начали здѣсь развивать въ себѣ великія силы симпатіи и сотрудничества. Сверхъ того, когда мы работаемъ въ сотрудничествѣ, есть жертвы необходимыя, и вещь, которой всего труднѣе научиться, есть жертвовать разумно. Таково воспитаніе, которое мы здѣсь получили.

Мы стоимъ теперь на порогѣ новыхъ событій: было бы весьма легко составить красивую утопиче-

скую программу, и разъѣхаться. Среди многихъ золъ утопія можетъ быть наименьшее: лучше работать для утопіи, чѣмъ для ада, для міра безъ войны, чѣмъ для новыхъ истребленій. Во всякомъ случаѣ нужно признать, что мы помогаемъ прогрессу взаимнаго проницанія душъ. Соединиться между собой и установить нѣкоторыя правила—это одна задача; другая состоитъ въ томъ, чтобы черезъ два года созвать сотни лицъ и предложить имъ поддержать ту же дружественную дисциплину, которая здѣсь составляла нашу радость.

Должна быть предпринята воспитательная работа, чтобы сдѣлать наши идеи извѣстными и чтобы распространить ихъ; мы разсматриваемъ конгрессъ какъ этапъ, а не какъ цѣль, этапъ къ цѣли неизвѣстной, но желаемой.

Мы обоснуемъ искательство этого идеала на нашей благоговѣйной увѣренности, что, когда мужчины и женщины попробуютъ жить согласно съ самыми благородными внушеніями ихъ совѣсти, есть сила, которая дѣйствуетъ совмѣстно съ ними и которая не есть сила человѣческая. Всемогущій Богъ содѣйствуетъ тѣмъ, которые идутъ къ будущему.

Не желаете-ли, прежде чѣмъ намъ разстаться, чтобы еще одинъ лишній разъ мы выразили наши надежды и пожеланія въ общей молчаливой молитвѣ? Будемъ просить и молить Бога все больше раскрывать намъ святость и истину вѣры и нашихъ личныхъ доктринъ, и будемъ также просить Бога, чтобы изъ этого исповѣданія и этого чувства святости нашихъ надеждъ и нашей вѣры родилось новое понятіе о братствѣ, благодаря которому мы будемъ усиливаться отдать и получить справедливость.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Ю. Р.

Всеобщая Религіозная Конференція Мира.

въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 г. *).

IV.

О возникновеніи идеи созыва подобной Конференціи всѣхъ религій прекрасно говорилъ въ своемъ заключительномъ словѣ Генеральный Секретарь Конференціи Генри Аткинсонъ, благодаря за привѣтствія по своему адресу, какъ одного изъ организаторовъ ея. Онъ говорилъ, между прочимъ, что идея Конференціи родилась у него 7 лѣтъ тому назадъ въ Верденѣ, извѣстной французской крѣпости, ставшей знаменитой тѣмъ, что подъ ея укрѣпленіями разыгрались самые ожесточенные, многомѣсячные бои Великой Войны, во время которыхъ погибло около милліона людей. При видѣ ужасныхъ грудъ человѣческихъ костей, послѣдствій войны, у него естественно явилась мысль о тѣхъ средствахъ, которыя могли бы предупредить повтореніе такого страшнаго дѣла. На могильныхъ памятникахъ, воздвигнутыхъ на братскихъ могилахъ, виднѣлись священные знаки многихъ религій, христіанскихъ и нехристіанскихъ. Само собой пришла въ голову мысль, что если всѣ религіи могутъ совмѣстно освящать общую могилу своихъ вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе онѣ могутъ согласиться на томъ, чтобы недопустить человѣчество до возможности повторенія такого массового истребленія.

Эта простая и столь естественная мысль легла въ основу замысла Конференціи и была съ готовностью воспринята всѣми участниками, являясь руководящей идеей для всѣхъ работъ Конференціи.

V.

Работы Конференціи, какъ было сказано выше, продолжались три дня, а именно 12—14 сентября. Ежедневно бывали 3 собранія: отъ 10 до 1 часу, отъ 3 до 6 и отъ 8 до 11 час. вечера. Большая часть времени была посвящена работѣ въ комиссіяхъ, въ числѣ 3-хъ, между которыми, по личному усмотрѣнію, распредѣлились всѣ участники Конференціи. Изъ общихъ собраній самое крупное значеніе имѣло первое, во время котораго устанавливались общіе принципы работъ Конференціи, затѣмъ общее молитвенное собраніе 13 сентября, посвященное совмѣстной молитвѣ и, наконецъ, послѣднее, заключительное собраніе 14 сентября, затянувшееся до поздняго вечера, на которомъ были разсмотрѣны и, послѣ продолжительныхъ и страстныхъ преній, одобрены проекты постановленій, выработанные Комиссіями.

Комиссіи засѣдали тутъ же, въ боковыхъ залахъ музея, при чемъ время для засѣданій въ сущности не было ограничено срокомъ, а выдѣляемыя ими подкомиссіи въ составѣ нѣсколькихъ человѣкъ, собирались многократно и въ неурочные часы въ другихъ помѣщеніяхъ, большей частью на квартирахъ делегатовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что вообще участники Конференціи отнеслись къ своему дѣлу съ необычайнымъ рвеніемъ и усердіемъ, влагая много энергіи и усилій въ святое дѣло, которому они были призваны послужить.

Что касается Комиссій, то первая изъ нихъ занялась разсмотрѣніемъ принципіальнаго вопроса о томъ, возможенъ ли и желателенъ Всеобщій Религіозный Конгрессъ въ пользу мира, имѣются ли у всѣхъ религій общіе взгляды и точки соприкосновенія въ этомъ вопросѣ и можно ли ограничить задачи Всемірнаго Конгресса разсмотрѣніемъ вопроса о вліяніи религіи на установленіе мира? Эта же Комиссія занялась также вопросомъ о мѣстѣ и срокѣ намѣченнаго Конгресса.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію первой Комиссіи, подверглись продолжительному обсужденію на двухъ общихъ собраніяхъ Конференціи, причемъ представителями всѣхъ крупныхъ религій было установлено, что въ вопросѣ объ отношеніи къ значенію всеобщаго мира для человѣчества нѣтъ между ними никакихъ расхожденій. Съ особой страстностью и многочисленными ссылками на свои священныя книги эту точку зрѣнія доказывалъ представитель магометанъ, ученый мулла изъ Индостана. Весьма продолжительную и глубокую рѣчь на эту тему произнесъ также конфуціанецъ Ченъ-Хуанъ-Чангъ, проф. и ректоръ Пекинскаго Университета, вы-

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 38.

ступавшій въ своемъ оригинальномъ китайскомъ костюмѣ изъ бѣлаго, голубого и чернаго шелка, съ символическими знаками своего ученія въ рукахъ, въ видѣ необычайной формы жезла, филигранной тонкой работы изъ дерева.

Вторая Комиссія имѣла своей задачей выработку текста обращенія ко всѣмъ религіознымъ людямъ съ призывомъ принять участіе въ организуемомъ Конгрессѣ. Эта Комиссія выдѣлила нѣсколько подкомиссій для разработки отдѣльныхъ частей предполагаемаго воззванія и должна была разрѣшить вопросъ о томъ, имѣетъ ли быть выработано одно общее обращеніе ко всѣмъ, или же его редакція должна мѣняться въ зависимости отъ различныхъ группъ лицъ, къ которымъ воззваніе будетъ обращено. Послѣ продолжительнаго обсужденія было признано наиболѣе раціональнымъ издать одно общее воззваніе.

Наконецъ третья Комиссія занялась обсужденіемъ техническихъ вопросовъ и средствъ, необходимыхъ для организаціи и осуществленія предполагаемаго Конгресса. Рѣшенія третьей Комиссіи находились въ зависимости отъ постановленій первыхъ двухъ комиссій.

VI.

Послѣднія общія собранія Конференціи, какъ говорилось выше, были почти цѣликомъ посвящены разсмотрѣнію и обсужденію проектовъ, изготовленныхъ Комиссіями, каковые и были съ нѣкоторыми измѣненіями единодушно одобрены собраніемъ.

Согласно предложенію первой Комиссіи, было признано желательнымъ, чтобы Всеобщій Религіозный Конгрессъ Мира состоялся въ 1930 г. Онъ долженъ состоять изъ тысячи лицъ, представляющихъ всѣ крупныя религіи и исповѣданія міра, безъ различія національностей, которыя стремились бы осуществить единую цѣль — достиженіе всеобщаго мира.

Организація Конгресса поручается Исполнительному Комитету въ числѣ 70 лицъ, для образованія котораго даются полномочія иниціативной группѣ, составъ которой былъ увеличенъ до 17-ти лицъ, представляющихъ всѣ значительнѣйшія религіозныя вѣрованія. Мѣсто будущаго Конгресса предоставлено также намѣтить будущему Исполнительному Комитету; однако, было выражено пожеланіе, чтобы Конгрессъ собрался въ одной изъ восточныхъ странъ. Между прочимъ, было принято также постановленіе, что участники будущаго Конгресса не должны быть оффиціальными представителями своихъ Церквей и исповѣданій, а лишь лицами, извѣстными своей искренней религіозностью и заявившими себя на поприщѣ дѣятельности въ пользу всеобщаго мира.

Относительно численности представительства отдѣльныхъ религій было принято общее постановленіе о томъ, что она должна соотвѣтствовать цифровому отношенію лицъ исповѣдующихъ данную религію къ общему числу населенія земного шара. Въ виду этого, предположительное число представителей Христіанскихъ Церквей опредѣлялось около 250, въ томъ числѣ около 50 православныхъ. Однако, соотвѣтствующія цифры не были точно установлены и окончательное разрѣшеніе связанныхъ съ этимъ вопросовъ было также предоставлено будущему Исполнительному Комитету.

Наконецъ, что касается задачи предполагаемаго Конгресса, то было признано, что главной темой его работъ должно быть разсмотрѣніе проблемы, какимъ образомъ религія можетъ содѣйствовать установленію всеобщаго мира и какими средствами она располагаетъ для достиженія этой цѣли. Созываемому собранію имѣетъ быть присвоено названіе: „Всеобщая Религіозная Конференція Мира" или по англійски: „Universal Religious Peace Conference".

Вторая Комиссія составила нижеслѣдующій текстъ обращенія ко всѣмъ религіознымъ людямъ, каковой текстъ былъ одобренъ собраніемъ: „Миръ является одной изъ самыхъ возвышенныхъ цѣлей объединенныхъ усилій человѣчества. Миръ принадлежитъ къ вопросамъ духа и содержится въ завѣтахъ всѣхъ религій. Это обстоятельство побудило „Церковный Союзъ Мира" предпринять усилія, которыя привели къ рѣшенію созвать Всемірную Конференцію всѣхъ религій. Цѣлью этого собранія будетъ усилить религіозныя стремленія противъ войны, дабы обезпечить миръ. Предварительное собраніе состоялось въ Женевѣ въ сентябрѣ 1928 г., на которое прибыли представители различныхъ исповѣданій со всѣхъ частей свѣта. Они собрались въ убѣжденіи, что современное состояніе человѣчества требуетъ, дабы люди доброй воли каждаго исповѣданія совмѣстно трудились надъ достиженіемъ мира, и что общія религіозныя собранія содѣйствуютъ достиженію этой цѣли. Такъ, какъ народы убѣдились, что ни одинъ народъ не является самодовлѣющимъ, но непременно нуждается въ помощи другихъ, также въ религіозной области, слѣдуетъ принимать и оказывать услуги въ вопросѣ мира и совмѣстно стремиться къ общей цѣли. Поэтому постанавливается, чтобы Всеобщая Религіозная Конференція Мира состоялась эта Конференція имѣетъ состоять изъ вѣрующихъ людей, участіе которыхъ въ ней не возлагаетъ отвѣтственности на религіозныя образованія (или Церкви), къ которымъ они принадлежатъ. Всеобщая Конференція не имѣетъ своей задачей создать союзъ религій, ни сравнивать достоинство отдѣльныхъ исповѣданій, ни поддерживать какую бы то ни было политическую или соціальную систему. Ея цѣлями является:

1. Высказать то, чему учитъ каждая религія въ вопросѣ мира и о причинахъ войны.

2. Удостовѣрить усилія отдѣльныхъ Церквей въ дѣлѣ мира.

3. Подыскать способы сотрудничества для людей различныхъ религій, устранить препятствія, затрудняющія миръ, и побудить международное сотрудничество ради мира и торжества права; гарантировать международную справедливость, усилить добрую волю и такимъ образомъ возбудить усиленное сознаніе братства всѣхъ людей.

4. Искать случая для сотрудничества вѣрующихъ всѣхъ религій въ борьбѣ противъ духа раздора и насилія.

Вѣря, что вышеуказанныя цѣли найдутъ откликъ въ жертвенныхъ сердцахъ и умахъ повсюду, предварительное собраніе въ Женевѣ избрало Исполнительный Комитетъ, имѣющій подготовить Всеобщую Конференцію такимъ образомъ, чтобы всемірное согласованіе религіозныхъ усилій помогло установленію мира среди людей".

Наконецъ, третья Комиссія вынесла рядъ постановленій объ организаціи подготовительныхъ работъ къ будущему Конгрессу. Эти постановленія были затѣмъ одобрены общимъ собраніемъ.

Софія Прорвичъ.

САДЪ МОЙ ОСЕНЬЮ.

Садъ мой!.. ты шумишь такъ ласково,
Вѣя думой какъ то наскоро...
Въ ожиданьи рока близкаго,
Ты приникъ вѣтвями низкими,
Передъ осенью, срывающей
Изумрудъ съ тебя сверкающій...

Словно храмъ, рукою набожной,
Ты увитъ парчою радужной...
Ты грустишь безъ зова страстнаго,
Заглядѣвшись въ даль ненастную...

Ты, какъ юноша мечтающій,
Свѣтлымъ сердцемъ прозрѣвающій,
Вѣришь кроткой неба просини
И прощаешь хмурость осени:
Тамъ — за хмурой мглой суровою,
Нѣжатъ... манятъ тайны новыя...

Главнѣйшимъ изъ нихъ надо признать рѣшеніе объ образованіи полномочнаго Исполнительнаго Комитета въ составѣ 70 лицъ, въ которомъ всѣ вѣроисповѣданія имѣютъ быть представлены пропорціонально своей численности. Предсѣдателемъ этого Комитета былъ избранъ Предсѣдательствующій на Собраніи деканъ Шейлоръ Метіусъ, а секретаремъ—Г. Аткинсонъ. Мѣстопребываніемъ Президіума Комитета намѣченъ Лондонъ.

Собраніе закрылось рѣчью Предсѣдателя, въ которой онъ еще разъ указывалъ на то, что задача мира является прежде всего проблемой психической. Если люди желаютъ драться другъ съ другомъ, то они всегда найдутъ способъ вооружиться, если они хотятъ искренно сохранить миръ, то они всегда сумѣютъ воздѣйствовать въ этомъ смыслѣ на свое правительство. Поэтому для обезпеченія мира необходимы не столько трактаты и договоры, сколько соотвѣтствующее перевоспитаніе общества; для того же, чтобы преобразовать общество нужно сперва переродить самихъ себя. Миръ будетъ возможенъ, когда люди станутъ миролюбивы, будутъ желать мира. Тогда и государства почувствуютъ это и, миръ будетъ осуществленъ.

VII.

По дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ въ концѣ 1929 г. былъ уже организованъ Исполнительный Комитетъ въ числѣ 70 членовъ, среди которыхъ было и 5 представителей Православныхъ Церквей, во главѣ съ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ и Митрополитомъ Фіатирскимъ Германомъ. Первое общее собраніе этого Комитета состоялось 18—22 августа с. г. въ г. Франкфуртѣ на Майнѣ въ Германіи. Отчетъ объ этомъ собраніи будетъ нами данъ въ недалекомъ будущемъ.

Церковное обозрѣніе.

Въ резиденціи Патріарха Сербской Православной Церкви въ Сремскихъ Карловцахъ открылся очередной годичный Св. Архіерейскій Соборъ.

Присутствовалъ Его Святѣйшество, Патріархъ Димитрій, и шестнадцать архіереевъ. Кромѣ того, присутствовали представители министерства юстиціи: членъ Верховнаго законодательнаго Совѣта г. Вассъ Петровичъ, начальникъ церковнаго отдѣленія министерства юстиціи г. Сократъ Петровичъ и инспекторъ министерства юстиціи г. Бранко Поповичъ.

Послѣ молитвы, которую прочиталъ Патріархъ Димитрій въ Патріаршей капеллѣ, въ торжественной залѣ открыто было засѣданіе. Патріархъ Димитрій произнесъ рѣчь, въ которой призывалъ членовъ Собора къ единодушной работѣ на пользу Святой Церкви и Отечества и тотчасъ же предложилъ послать привѣтственную телеграмму Е. В. Королю въ знакъ вѣрности и преданности.

Послѣ этого Патріархъ сказалъ трогательное слово о скончавшемся въ Константинополѣ Вселенскомъ Патріархѣ Василіѣ и сообщилъ о выборѣ новаго Вселенскаго Патріарха Фотія II.

Затѣмъ были избраны два секретаря: епископъ герцеговинско-захумскій Іоаннъ и далматинско-истрійскій Максиміліанъ.

Далѣе были выбраны комитеты: законодательный—митрополиты Петръ, Гавріилъ и Варнава и епископы Георгій (темишварскій), Илларіонъ, Досиеей, Николай, Ириней и Максиміліанъ; финансово-административный—митрополитъ Петръ и епископы Илларіонъ, Емиліанъ, Митрофанъ и Нектарій; просвѣтительный—епископы Кириллъ, Ефремъ, Іосифъ, Іоаннъ, Веніаминъ и Іерофей и комитетъ по церковнымъ дѣламъ за границею, въ который вошли епископы: Досиеей, Николай, Ириней, Серафимъ и Михаилъ.

Въ Берлинѣ проданъ съ торговъ русскій Православный Соборъ, сооруженный съ громадной затратой силъ и энергіи русской колоніи въ столицѣ Германіи. Причиной продажи Собора явилась неуплата денегъ по второй закладной. Объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ эту неуплату, рижская газета „Сегодня" сообщаетъ въ корреспонденціи изъ Берлина слѣдующее: Борьба за судьбу церкви осложнилась внутренней распрей въ рядахъ существующаго въ Германіи уже десятки лѣтъ Владимірскаго братства, которому принадлежитъ значительное церковное имущество въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Киссингенѣ и другихъ городахъ. Распря эта находится въ тѣсной связи съ расколомъ въ православной церкви заграницей, съ борьбой, ведущейся между митрополитами Антоніемъ и Евлогіемъ.

Какъ передаетъ епископъ Тихонъ, представляющій въ Германіи соборную церковь, приходскому совѣту удалось, послѣ упорныхъ поисковъ, найти въ одномъ изъ берлинскихъ банковъ деньги, необходимыя для выкупа той второй закладной на сумму въ 140 тыс. марокъ, которая привела къ продажѣ съ торговъ новаго церковнаго дома на Фербеллинерплатцъ. Закладная эта находится въ рукахъ одного женевскаго банка, который, въ свое время, былъ найденъ нѣмецкимъ строительнымъ обществомъ, осуществившимъ постройку дома, верхній этажъ котораго занятъ православной церковью. Закладная эта дорого обошлась приходскому совѣту, но тогда, когда домъ еще строился, не легко было найти деньги подъ вторую закладную.

Общество, по словамъ преосвященнаго, съ необычайной добросовѣстностью, исполнило взятую на себя работу и, вообще, первое время шло приходу на

встрѣчу. Но затѣмъ, оно получило заказы въ Сов. Россіи—и вся картина отношеній совершенно измѣнилась. Расчеты по произведеннымъ работамъ еще не закончены, такъ какъ обѣ договорныя стороны имѣютъ взаимныя претензіи.

И вотъ, незадолго до торговъ приходскій совѣтъ нашелъ необходимый банковскій кредитъ для погашенія второй закладной. По германскимъ законамъ, такой кредитъ можетъ быть оказанъ иностранному обществу лишь при наличности гарантіи. Таковымъ должно было явиться вышеназванное Владимірское братство, имущество котораго можетъ быть оцѣнено въ крупную сумму, быть можетъ, до одного милліона марокъ.

По словамъ отвѣтственныхъ руководителей приходскаго совѣта братство ничѣмъ не рисковало, принимая на себя эту гарантію, такъ какъ у строительнаго общества имѣется еще третья закладная на недвижимость на Фербеллинерплацъ. При этомъ, имѣлось въ виду, что и само братство получитъ нѣкоторую сумму, необходимую ему для ремонта своихъ церковныхъ зданій.

Но совершенно неожиданно появились въ рядахъ Владимірскаго братства противники этой сдѣлки изъ числа сторонниковъ такъ наз. Евлогіевскій церкви.

Какъ сообщаетъ епископъ Тихонъ, было получено изъ Москвы, отъ митрополита Сергія, извѣщеніе, въ которомъ отъ братства требовалось подчиненіе митрополиту Евлогію, въ частности, и въ дѣлѣ распоряженія своимъ имуществомъ. Извѣщеніе это вызвало протесты со стороны части членовъ братства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, группа „евлогіевцевъ", во главѣ съ А. В. Бельгардтомъ, приняла рѣшительныя мѣры для проведенія въ жизнь московскаго распоряженія, т. е. для недопущенія гарантіи со стороны братства банковой операціи, стоявшей уже наканунѣ реализаціи. Эта операція, какъ подчеркиваетъ преосвященный Тихонъ, одна только и могла спасти церковь на Фербеллинерплацъ отъ уничтоженія.

Споръ между двумя группами членовъ братства дошелъ до берлинскаго судьи, разсматривавшаго вопросъ о правѣ Владимірскаго братства распоряжаться своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію. Четыре часа продолжался споръ между борющимися сторонами въ камерѣ судьи, которому было трудно разобраться въ внутренней распрѣ между русскими людьми. Онъ и не скрылъ своего изумленія по поводу того, что русскіе не могутъ согласиться между собою по дѣлу такой огромной важности.

Хроника.

ОБЪ ОТКРЫТІИ НОВЫХЪ ПРИХОДОВЪ. Вслѣдствіе ходатайствъ, возбужденныхъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія согласилось на преобразованіе филіальнаго прихода въ селѣ Райскѣ, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской Епархіи въ штатный приходъ. Одновременно Министерство отклонило ходатайства: о преобразованіи филіальнаго прихода въ селѣ Бѣлавичахъ, Волковыскаго уѣзда, въ штатный приходъ и объ открытіи филіальныхъ приходовъ въ селахъ: Липскѣ, Августовскаго уѣзда, Новой Волѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, Пасынкахъ, Бѣльскаго уѣзда и Староконинѣ, Бѣльскаго уѣзда. Въ послѣднемъ случаѣ Министерство согласилось на назначеніе помощника настоятеля въ приходѣ Дубичи, къ которому приписана Староконинская церковь.

О СТАТУТѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПОЛЬШѢ. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился къ г. Министру Исповѣданій съ письмомъ, въ которомъ указываетъ, что въ свое время, а именно въ 1926 г., имъ былъ представленъ въ Министерство Исповѣданій проектъ Статута объ юридическомъ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ съ просьбой ввести таковой проектъ въ жизнь въ ближайшее время. По истеченіи 3-хъ лѣтъ положеніе Православной Церкви настолько измѣнилось, что указанный проектъ, не будучи введенъ въ дѣйствіе, нуждается въ значительныхъ поправкахъ и измѣненіяхъ. Посему, Его Блаженство проситъ г. Министра не считать таковой проектъ болѣе подлежащимъ разсмотрѣнію и проситъ таковой возвратить.

Политическое обозрѣніе.

Прибывшій изъ Соед. Штатовъ въ Канаду Макдональдъ, въ рѣчи въ Оттавѣ, заявилъ, что англо-американское соглашеніе является важнѣйшимъ въ исторіи шагомъ на пути къ установленію всеобщаго мира. Стороны воздержались отъ заключенія соглашенія во всѣхъ подробностяхъ, чтобы не навязывать ихъ остальнымъ морскимъ державамъ, переговоры съ которыми будутъ носить тотъ же свободный и откровенный характеръ. По нѣкоторымъ слухамъ, англійское и американское правительства надѣются достигнуть до конца года соглашенія и по вопросу о „свободѣ морей".

Опубликованы отвѣты японскаго и французскаго правительствъ на приглашеніе Англіи на морскую конференцію въ январѣ. Письмо японскаго посла въ Лондонѣ, принимая англійское приглашеніе, напоминаетъ о предварительныхъ переговорахъ, уже начавшихся между этимъ посломъ и англійскимъ правительствомъ; по мнѣнію японскаго правительства, успѣхъ конференціи будетъ зависѣть отъ этихъ переговоровъ, во время которыхъ Японія выскажетъ свою точку зрѣнія на положенія англо-американскаго соглашенія, изложенныя въ англійской нотѣ. Французская нота также отмѣчаетъ желательность предварительныхъ переговоровъ, возможность которыхъ открыта англійской нотой, а также напоминаетъ, что Франція неоднократно высказывала свои взгляды по вопросу о разоруженіи въ подготовительной комиссіи всеобщей конференціи по разоруженію и подчеркиваетъ связь между предстоящей конференціей и работами комиссіи.

Между тѣмъ, итальянское правительство черезъ посольство въ Парижѣ предложило французскому правительству приступить къ предварительному обмѣну мнѣній по предметамъ морской конференціи,—что и было принято французскимъ правительствомъ. По словамъ итальянской печати, Италія будетъ категорически настаивать на равенствѣ морскихъ силъ между ней и Франціей,

---

Въ Полѣ казненъ, по приговору фашистскаго чрезвычайнаго суда, словенецъ Гортанъ, осужденный за нападеніе на фашистскую милицію, сопровождавшую процессію избирателей во время плебисцита. Остальные четверо обвиняемыхъ по тому же дѣлу приговорены къ каторгѣ. Казнь Гортана вызвала крупныя манифестаціи протеста въ Бѣлградѣ, въ Загребѣ и во многихъ мѣстностяхъ Хорватіи и Словеніи.

Проектъ конституціонной реформы въ Австріи былъ изложенъ въ общихъ чертахъ министромъ внутреннихъ Шуми, выступавшимъ передъ своими избирателями въ Клагенфуртѣ. Основныя положенія проекта: усиленіе власти президента и расширеніе верхней палаты путемъ привлеченія въ ея составъ представителей отдѣльныхъ профессій—соотвѣтствуютъ тому, чего давно требуютъ хеймверы. Новой чертой проекта—и наиболѣе вызывающей споры—является ограниченіе правъ вѣнскаго самоуправленія. До сихъ поръ Вѣна составляла какъ бы особую провинцію,—и австрійское правительство находилось такимъ образомъ на территоріи, подвластной вѣнскому самоуправленію, въ которомъ прочно преобладаютъ соціалисты. По новому проекту, Вѣну предположено сдѣлать какъ бы федеральнымъ округомъ, подчиненнымъ непосредственно общеавстрійскому правительству (въ которомъ соціалистовъ нѣтъ). Это уже вызвало рѣшительный протестъ вѣнскаго бургомистра Зейца, лидера соціалистовъ.

Совѣтское правительство обратилось къ Китаю съ новой нотой протеста противъ непрекращающихся нападеній на совѣтскую территорію и обстрѣла совѣтскихъ судовъ на Амурѣ; въ заключеніи ноты, совѣтская власть заявляетъ, что приметъ рѣшительныя мѣры для обезпеченія безопасности на границѣ. Вслѣдъ затѣмъ совѣтскія канонерки произвели нападеніе на китайскія канонерки въ районѣ впаденія р. Сунгари въ Амуръ. Нѣсколько канонерокъ съ обѣихъ сторонъ потоплено, потери китайцевъ достигаютъ 500 человѣкъ. Гор. Ласасу занятъ совѣтскими войсками. По словамъ аг. Тасъ, дѣйствія совѣтскихъ силъ носили характеръ репрессалій противъ обстрѣла совѣтскихъ судовъ и постановки минъ на Амурѣ китайцами; по выполненіи заданія, совѣтскій отрядъ вернулся на совѣтскій берегъ Амура.

Списокъ

церквей и церковныхъ имуществъ, о которыхъ предъявлены р.-католическими духовными властями въ различныхъ судахъ иски, заключающіе въ себѣ требованія объ изъятіи указанныхъ имуществъ изъ рукъ православнаго населенія и передачи таковыхъ католической церкви.

Какъ усматривается изъ исковыхъ прошеній, въ основаніе исковъ положены утвержденія, что церкви эти и имущества въ стародавнія времена принадлежали уніатамъ или католикамъ. Р.-католическія духовныя власти, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ свѣдѣній о составѣ имуществъ и посему требуютъ отъ духовныхъ православныхъ Консисторій представленія клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ обозначены сами имущества. Иски предъявлены — о Свято-Успенской Почаевской Лаврѣ, а равно о монастыряхъ: Виленскомъ, Жировицкомъ, Дерманскомъ, Зимненскомъ (женскомъ), Корецкомъ (женскомъ). Кременецкомъ и Мѣлецкомъ, о каѳедральныхъ соборахъ въ Луцкѣ, Кременцѣ и Пинскѣ и о 125 приходскихъ имуществахъ въ Волынской епархіи. Къ Виленской Духовной Консисторіи—о 55 приходскихъ имуществахъ, въ томъ числѣ о Виленскомъ монастырѣ. Къ Полѣсской Духовной Консисторіи—о каѳедральномъ соборѣ въ Пинскѣ, о 77 приходскихъ имуществахъ, находящихся въ районѣ Пинскаго Окружнаго Суда, 12 приходскихъ имуществахъ въ районѣ Луцкаго Окружнаго Суда и о 109 приходскихъ имуществахъ въ районѣ Брестскаго Окружнаго Суда. Къ Гродненской Духовной Консисторіи—въ Гродненскомъ Окружномъ Судѣ — о 37 приходскихъ имуществахъ, въ Бѣлостокскомъ Окружномъ Судѣ—о 36 приходскихъ имуществахъ и о цѣломъ рядѣ (около 100) приходскихъ имуществъ, находящихся въ районѣ Новогрудскаго Окружнаго Суда, точныхъ свѣдѣній о коихъ въ настоящее время не имѣется.

Такимъ образомъ, въ окружныхъ судахъ Бѣлостокскомъ, Брестскомъ, Виленскомъ, Гродненскомъ, Новогрудскомъ и Пинскомъ предъявлено свыше 500 исковъ.

Приходскія имущества по епархіямъ распредѣляются нижеслѣдующимъ образомъ и заключаются въ нижеслѣдующихъ храмахъ и земляхъ.

I. Волынская Епархія.

1. ЛУЦКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Владимірскій уѣздъ: 1. Бортновъ, 2. Блаженики. 3. Лудзинъ, 4. Микуличи, 5. Нискеничи, 6. Новоселки, 7. Охновцы, 8. Туропинъ, 9. Яновцы.

Луцкій уѣздъ: 10. Бѣлостокъ, 11. Воротневъ, 12. Жыдычинъ, 13. Жорнищи, 14. Метельня, 15. Новоставъ, 19. Поддубцы, 17. Ромашковцы, 18. Ратня Старая, 19. Котовъ.

Ковельскій уѣздъ: 20. Велимчи, 21. Гута, 22. Городище, 23. Доротище, 24. Дроздни, 25. Задембы, 26. Забродзинъ, 27. Здомысль, 28 Замшаны, 29. Заблотье. 30. Залѣсье, 31. Кречевицы, 32. Клускъ, 33. Кортелисы, 34. Кошары Новые, 35. Кошары Старые, 36. Кругель, 37. Мельница, 38. Оконинъ, 39. Пугинецъ, 40. Подлѣсье. 41. Рокитница, 42. Сыновъ, 43. Сельцы, 44. Смидинъ, 45. Туша, 46. Церкывка, 47. Черемошня.

Любомльскій уѣздъ: 48. Вулька Хрипская, 49. Маціовъ, 50, Радзѣховъ.

Гороховскій уѣздъ: 51. Котровъ, 52. Локачи, 53. Туминъ.

2. РОВЕНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Ровенскій уѣздъ: 1. Андросіевъ, 2. Арестовъ, 3. Броники, 4. Витковцы, 5. Грудекъ, 6. Гоща, 7. Красноселье, 8. Кусьтинъ, 9. Милостовъ, 10. Понебель, 11. Синевце, 12. Тудоровъ.

Дубенскій уѣздъ: 13 Берегъ, 14. Бильча, 15. Божемецъ, 16. Бѣлобережье, 17. Головчицы, 18. Добратинъ, 19. Дорогостаи Малые, 20. Дермань, 21. Дермань, 22. Загорцы. 23. Крупецъ, 24. Козинъ, 25. Мятынъ, 26. Миньковцы, 27. Мильча Малая, 28. Острыевъ, 29. Пиратинъ, 30. Пустоивенье, 31. Смордва, 32. Стрѣкловъ Русскіи, 33. Турья, 34. Чекня.

Кременецкій уѣздъ: 35. Бакоты, 36. Бѣлка Большая, 37. Башковцы 38. Вилья, 39. Волица и Кусковцы Малые, 40. Вышгородокъ, 41. Грибово, 42. Горынка Большая, 43. Жолобки, 44. Кременецъ, 45. Кременецъ, 46. Молотковъ, 47. Мизуринцы, 48. Мосуровцы, 49. Муховецъ, 50. Матвѣевцы, 51. Нападовка, 52. Олексинецъ Старый, 53. Олексинецъ Новый, 54. Почаевъ Старый, 55. Плиска, 56. Печорна. 57. Рудка, 58. Суражъ, 59. Тетильковцы, 60. Татаринцы, 61. Хотовица, 62. Цецыніувка, 63. Шпиколосы, 64. Шумскъ, 65. Юськовцы, 66. Якимовцы.

Здолбуновскій уѣздъ: 67. Гульча Чешская, 68. Завизовъ, 69. Острогъ. 70. Хоровъ и 71. Межирѣчи.

Сарненскій уѣздъ: 72. Рафаловка.

Костопольскій уѣздъ: 73. Любаша.

II. Виленская епархія.

ВИЛЕНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Дисненскій уѣздъ: 1. Игуменовъ, 2. Верхнее, 3. Голомысль, 4. Блошники, 5. Мамаевъ, 6. Дисна, 7. Новый Погостъ.

Вилейскій уѣздъ: 8. Вязынь, 9. Гнѣздилово, 10. Владыки, 11. Княгинино, 12. Ганута, 13. Костыки, 14. Радзевичи, 15. Остюковичи, 16. Сватки, 17. Хотенчицы, 18) Порплище, 19. Рабунскъ, 20. Вилейка, 21) Рѣчки.

Лидскій уѣздъ: 22. Бобры, 23. Голдовъ, 24. Глубокое, 25. Дикушки. 26. Докудово, 27. Гончары, 28. Мыто, 29. Радивонишки, 30 Нагородовичи, 31. Лебедь, 32. Орля, 33. Собакинцы, 34. Раковичи.

Поставскій уѣздъ: 35. Завротки, 36. Груздово, 37. Латыголь. 38. Лосица, 39. Осиногродокъ, 40. Большая Узля, 41. Нарочи, 42. Поставы.

Браславскій уѣздъ: 43. Іоды. 44. Леонполь.

Воложинскій уѣздъ: 45. Цвирковщизна, 46. Раковъ. 47. Юратишки.

Ошмянскій уѣздъ: 48. Крупово, 49. Суцково. 50. Вильно (монастырь Св. Троицы), 51. Вильно (недвижимость на ул. Жидовской, 52. Вильно (недвижимость на углу улицъ Жидовской и Ядковой), 53. Вильно (недвижимость на ул Шклянсй).

Глубокскій уѣздъ: 54 Глубокое.

Друйскій уѣздъ: 55. Друя.

III. Полѣсская епархія.

1. ПИНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Дрогочинскій уѣздъ: 1) Хомскъ, 2. Воловель, 3. Дрогичинъ, 4. Дрогичинъ (францишканскій костелъ), 5. Перковичи, 6. Виньчо, 7. Опель, 8. Ляховичи, 9. Бездежъ, 10. Вавуличи, 11. Липники, 12. Брашевичи, 13. Попина, 14. Гутово, 15. Осовцы, 16. Бовшевичи (Толково), 17. Молодово, 18. Гнѣвчицы, 19. Мотоль. 20. Лясковичи, 21. Глинна, 22. Одрыжинъ, 23. Снитово, 24. Иваново, 25. Воронцевичи, 26. Горки, 27. Дружиловичи, 28. Стрѣльня.

Камень-Каширскій уѣздъ: 29. Бучинъ.

Лунинецкій уѣздъ :30. Лахва, 31. Вичинъ, 32. Кожанъ Городокъ, 33. Язвинка, 34. Маньковичи, 35. Бостынь, 36. Охревичи, 37. Круговичи, 38. Локтыши.

Пинскій уѣздъ: 39. Каѳедральный соборъ съ участками ему принадлежащей земли, 40. Леще, 41. Леще (домъ б. бернардиновъ), 42. Лемешевичи, 43. Лопатинъ, 44. Ляховичи, 45. Велятычи, 46. Достоево, 47. Бродница, 48. Мехро, 49. Дубой, 50. Богдановка, 51. Логишинъ, 52. Погостъ Загородскій, 53. Сошно, 54. Неньковичи, 55. Храпинъ, 56. Хойно, 57. Судче, 58 Нобель, 59. Невель, 60. Погостъ Зарѣчный, 61. Вичевкъ, 62. Островъ, 63. Муравинъ, 64. Желѣзница, 65. Кутынь, 66. Морочно, 67. Кухоцкая Воля.

Столинскій уѣздъ: 68. Столинъ, 69. Городно, 70. Теребежовъ, 71, Бухличи, 72. Рухча, 73. Струга, 74. Радчи, 75. Дубенецъ.

2. БРЕСТСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ (ОТДѢЛЪ ПИНСКАГО СУДА).

Брестскій уѣздъ: 76. Брестъ надъ Бугомъ, 77. Верхолѣсье, 78. Высоко-Литовскъ, 79. Войско, 80. Верштокъ. 81. Выстаки, 82. Велькорыто, 83. Вершховичи, 84. Велехновичи. 85. Волчинъ. 86. Визиты, 87. Гвоздница, 88. Грибово, 89. Германовичи, 90. Дмитровичи, 91. Домачево, 92. Збурачъ, 93. Збунинъ, 94. Замшаны, 95. Кругель, 96. Каменица Жировицкая, 97. Красное, 98. Каменецъ-Литовскій (соборъ), 99) Кринки, 100. Козичи, 101. Каменица Бискупья, 102. Любашки, 103. Лыщицы, 104. Любачевъ, 105. Мотыкалы, 106. Мотоельня, 107. Малорыто, 108. Огеничи, 109. Остромачово, 110. Омеленчи. 111. Олтушъ, 112. Орѣхово, 113. Пожежинъ, 114. Покры, 115. Пашуки, 116. Половцы, 117. Радостовъ, 118. Радваничи, 119. Радичъ, 120. Сехновичи, 121. Страдичъ, 122. Струги, 123. Ставы, 124. Токары, 125. Телятичи, 126. Тросцяны, 127. Теревуня, 128. Хотиславичи, 129. Хмелево, 130. Харевъ, 131. Церковники, 132. Черскъ, 133. Чемеры, 134. Чарновицы, 135. Черни, 136. Шишки, 137. Шебринь, 138. Щитники.

Кобринскій уѣздъ: 139. Блохи, 140. Береза, 141. Бульновцы, 142. Буховичи, 143. Антополь, 144. Андроновичи, 145. Антополь (часовня), 146. Верхолѣсье, 147. Вородичи, 148. Волчинъ, 149. Городецъ, 150. Головчицы, 151. Горбанка, 152. Грушево, 153. Городокъ (земля), 154. Доротѣевъ, 155. Дывинъ (Пр. Богср.), 156. Деревно, 157. Дывинъ (Пятницкъ), 158. Дѣдковичи, 159. Здитохъ, 160. Зилово, 161. Збироги, 162. Илоцкъ (часовня), 163. Киселево, 164. Козичи. 165. Камень-Шляхетскіи, 166. Кобринъ (Пречист.), 167. Киселевцы, 168. Крупчицы, 169. Кобринъ (Петра и Павла), 170. Ляховичи. 171. Мышчицы, 172. Мокраны, 173. Новоселки, 174. Озяты, 175. Рѣцича, 176. Рогожна, 177. Степаники, 178. Сехновичи, 179. Тороканы, 180. Хабовичи, 181. Черняны, 182. Черновчицы.

IV. Гродненская епархія.

ГРОДНЕНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Гродненскій уѣздъ: 1) Гродно-старая бурса, 2) Гродно-женскій монастырь.

Слонимскій уѣздъ. 3) Слонимъ—соборъ, 4) Озерница, 5. Порѣчье, 6. Голынка, 7) Щарскъ.

Волковыскій уѣздъ. 8) Новый Дворъ. 9. Дятловичи, 10. Словитичи, 11. Свислочь.

Подоросскій уѣздъ. 12. Зельзинъ, 13. Изабелинъ, 14. Лысковцы.

Скидельскій уѣздъ. 15. Ятвескъ, 16. Берштово, 17. Ятвескъ.

Бытенскій уѣздъ. 18. Бытень, 19. Девятковичи, 20. Межевичи, 21. Говейниковичи, 22. Миронимъ.

Въ томъ же судѣ въ отношеніи приходовъ 23. Шемяки, 24. Бѣловѣжъ, 25. Котраны, 26. Шиловичи, 27. Яловъ, 28 Деревна, 29. Клепацкъ, 30. Старые Левковичи, 31. Ральцевичи, 32. Мильканевичи, 33. Горнастаевичи, 34. Переволоки, 35. Вел. Свѣтница, 36. Жировицкій мужской монастырь, 37. Коложаны.

2. БѢЛОСТОКСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ:

Бѣльскій уѣздъ: 38. Райсъ, 39. Боцки, 40. Орля, 41. Бѣльскъ, 42. Дубичи, 43. Чижи, 44. Клейники, 45 Нарва, 46. Рыбалы, 47. Малешинъ, 48. Подбѣла.

Семятичскій уѣздъ: 49. Чарна, 50. Лосинка, 51. Наройки, 52. Семятычи, 53. Клещели.

Въ томъ же судѣ въ отношеніи приходовъ: 54. Пасынки, 55. Дрогичинъ, 56, Мельники, 57. Новоберезово, 58. Старо Корнинъ, 59. Андріянки, 60. Пухвы, 61. Бѣльскъ — соборъ, 62. Гриневичи, 63. Гродискъ, 64. Жерчицы, 65. Вольна, 66. Бранскъ, 67. Бѣльскъ—земля, 68 Цѣхановичъ Подлясскій, 69. Косня, 70. Щиты, 71. Журовицы, 72. Бѣльскъ—земля, 73. Бѣльскъ.

Дѣла по Новогродскому окружному суду будутъ помѣщены въ дополнительномъ спискѣ.

По сему списку приходскихъ имуществъ значится 435.

больше ихъ борется за нее противъ воинственнаго атеизма. Радостно слышать о пастыряхъ, жизнь которыхъ исключительно посвящена служенію Богу и Церкви. Однимъ изъ такихъ служителей у престола Божія является о. Іосифъ Жидекъ.

Высокаго роста, широкоплечій, съ добродушнымъ лицомъ и мягкимъ, пріятнымъ голосомъ, онъ сразу располагаетъ къ себѣ каждаго, кто съ нимъ сталкивается.

О. Іосифъ родился въ 1889-мъ году въ Кійовѣ, область Моравской Словакіи. Словаки — веселый и гостепріимный народъ, всегда отличались своей религіозностью и открытымъ характеромъ. О. Іосифъ унаслѣдовалъ въ полной мѣрѣ эти характерныя черты своего народа. Съ дѣтства онъ былъ очень религіозенъ и послѣ окончанія гимназіи въ 1909-мъ году поступилъ въ Оломоуцкій іезуитскій университетъ на теологическій факультетъ. Будучи студентомъ, онъ глубоко заинтересовался Востокомъ, часто посѣщалъ Велеградъ, присутствовалъ на уніатскихъ съѣздахъ, старался постичь сущность и особенности Православія. Отецъ Іосифъ инстинктивно тянулся къ полнотѣ вѣры, чувствуя, что католицизмъ не можетъ удовлетворить его душу. Блестяще окончивъ теологическій факультетъ, онъ былъ рукоположенъ и провелъ 7 лѣтъ (съ 1913 по 1920) въ санѣ католическаго священника. Его религіозность, доброта и открытый характеръ привлекали къ нему много людей и обратили на него вниманіе высшихъ церковныхъ круговъ. Ему предстояла блестящая церковная карьера, но о. Іосифа это не могло удовлетворить. Въ поискахъ чистой вѣры, томясь по полнотѣ божественнаго ученія, онъ изучаетъ въ теченіи 7-ми лѣтъ восточную теологію и приходитъ къ заключенію, что Православіе и есть истинная вселенская религія. Понявъ это, онъ не могъ болѣе оставаться въ латинствѣ и присоединился къ Православію въ 1920 году. Казалось, всѣ испытанія кончились и о. Іосифъ можетъ спокойно работать надъ укрѣпленіемъ Св. Православія на Моравѣ, но, къ сожалѣнію, эти ожиданія не осуществились. Въ средѣ православныхъ чехословаковъ появился агитаторъ, бывшій католическій священникъ д-ръ Карлъ Фарскій, который, отойдя совершенно отъ христіанства, вздумалъ превратить Православную Церковь въ какую-то раціоналистическую секту подъ именемъ—„Чехо-Словенская Національная Цековь“. Претензіи Фарскаго встрѣтили сильный отпоръ со стороны Владыки Горазда, Епископа Чешскаго, о. Жидека и группы православныхъ священниковъ. Долго Владыка и его помощники пытались образумить заблуждающихся, но, видя, что нѣтъ надежды на ихъ обращеніе, отдѣлились отъ нихъ. О. Іосифъ со своей Худобинской паствой присоединился къ Пражской Православной Общинѣ. На время онъ получилъ возможность работать въ тишинѣ, но это былъ лишь штиль передъ бурей. За это время о. Іосифъ сорганизовалъ приходъ въ 1300 человѣкъ и выстроилъ большой храмъ. Его примѣръ и проповѣди привлекали къ Св. Православію очень много народа. Но вскорѣ враги Церкви („Чехо-Словенская Національная Церковь„) начали опять противъ него борьбу, понимая, что удаливъ о. Жидека они обезглавятъ Православное Движеніе на Моравѣ. Угрозы, клевета, даже оскорбленія, грязныя инсинуаціи полились на голову о. Жидека. Теперь же они затѣяли противъ него процессъ, желая отнять у Православныхъ выстроенный имъ въ Худобинѣ храмъ. Врядъ-ли каждый вынесъ такую, непрекращающуюся ожесточенную борьбу. Но о. Іосифъ непоколебимъ, уповая на Бога, онъ не отступаетъ, наоборотъ, онъ организовалъ въ этомъ же году Православное Юношеское Чешское Движеніе, надѣясь въ его рядахъ воспитать будущихъ миссіонеровъ Православія. Работа его дѣлается не для одного дня, она будетъ видна на послѣдующихъ поколѣніяхъ. Имя о. Жидека всегда будетъ связано съ возвращеніемъ чехо-словацкаго народа къ Православію. Дай Богъ, чтобы онъ еще долго прожилъ и трудился на нивѣ Христовой.

ЗАДАЧИ ЧЕШСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЮНОШЕСКАГО ДВИЖЕНІЯ.

Православная церковь въ Чехословакіи, по примѣру другихъ помѣстныхъ православныхъ церквей, ведетъ интенсивную борьбу за души своихъ вѣрующихъ. Волна сектантства, матеріализма и атеизма захлестнула эту страну и грозитъ лишить народъ самаго цѣннаго, что онъ имѣетъ—его вѣры. Св. Церковь принуждена ограждать своихъ вѣрныхъ также и отъ католической агитаціи, которая пытается внести смуту между православными, организуя различные уніатскіе союзы. Но не одно лишь католичество стремится помѣшать расширенію и укрѣпленію Православной Вѣры въ чешскомъ народѣ; противъ Церкви борется еще матеріалистическая секта, называемая „Чехо-Словенской Церковью“. Дѣятели ея не гнушаются никакими средствами борьбы, вплоть до клеветы и интригъ. Теперь они стараются отнять у православныхъ храмъ въ самомъ сердцѣ Православной Моравы въ Худобинѣ. Все это не страшитъ православныхъ чеховъ, они вѣрятъ и знаютъ, что съ помощью Всевышняго Св. Вѣра скоро просвѣтитъ чешскую страну и народъ чешскій снова дружно будетъ исповѣдывать вѣру, которую намъ принесли наши Св. Апостолы Кириллъ и Меѳодій.

Для того, чтобы Православіе укрѣпилось и распространилось, чехи должны быть достойными принять эту великую экуменическую религію. Надо приготовить себя и своихъ дѣтей. Необходимо воспитывать дѣтей въ духѣ Св. Православія. Мало ходить въ Церковь и знать молитвы, надо жить въ Церкви, постичь ея духъ и научиться мыслить, какъ подобаетъ православному христіанину. Это очень трудная, а подчасъ и непосильная работа для священника и тутъ ему на помощь должно притти церковное общество.

Въ 1928 году, по примѣру Р. С. Х. Движенія, былъ основанъ первый кружокъ православной чешской молодежи въ Худобинѣ. Такъ было положено основаніе Чешскаго Православнаго Юношескаго Движенія, которое должно научить чешскую молодежь принимать активное участіе въ церковной жизни. Движеніе поставило своей цѣлью пробудить интересъ молодого поколѣнія къ религіозной работѣ и помочь ему принять православное міросозерцаніе. Чешская молодежь, воспитывавшаяся въ католическомъ духѣ, была совершенно пассивной по отношенію къ религіи, она удовлетворялась формальнымъ исполненіемъ предписанныхъ правилъ, посѣща а богослуженія, оставаясь совершенно равнодушной ко всему, что творилось въ Церкви. Движеніе же ставитъ своей цѣлью научить молодежь церковной активности. Первая Худобинская Конференція Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія произвела на насъ большое впечатлѣніе. Результатомъ ея былъ Худобинскій Кружокъ. Работа въ немъ очень хорошо развивается. Чешская молодежь съ большимъ рвеніемъ и даже съ энтузіазмомъ принялась за дѣло. Всѣ работы по Храму, какъ: уборка, чтеніе, украшеніе, церковное пѣніе, сборы, она производитъ съ радостью и увѣренностью, что этимъ служитъ Св. Церкви и цѣлому чешскому народу. Кромѣ того, члены кружка собираются два раза въ мѣсяцъ и совмѣстно обсуждаютъ различные вопросы касающіеся церковной жизни, слушаютъ доклады на религіозно-культурныя темы. Въ этомъ году они начали развивать и харитативную дѣятельность.

После второй Худобинской Конференции Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія положеніе измѣнилось. Наряду съ русской конференціей была созвана и чешская трехдневная конференція. Въ работахъ ея приняли участіе представители молодежи большинства ческихъ приходовъ. Конференція дала толчекъ къ дальнѣйшему развитію Движенія. Послѣ нея было основано еще три новыхъ кружка: въ Пшеровѣ, Брно и Степановѣ. Въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать и учрежденіе центральнаго управленія, которое будетъ находиться въ Брно. Чешское Движеніе желаетъ работать въ самой тѣсной связи съ русскимъ Движеніемъ. Несомнѣнно убѣждены, что работа имѣетъ большую будущность. Движеніе вноситъ въ чешскую среду новую жизнь и можетъ очень сильно повліять не только на молодежь, но и на взрослыхъ. Основная задача Движенія —усвоить православное міровоззрѣніе, укрѣпить себя въ вѣрѣ и помочь воспріять ее другимъ. Молодежь не только должна питаться отъ благодатнаго церковнаго источника, но и научиться защищать его отъ нападковъ враговъ. Очень важно не оставлять чешскую молодежь разсѣянной въ инославномъ морѣ. Движеніе старается организовать молодежь и связать ее путемъ молитвеннаго общенія въ молитвѣ за цѣлое Движеніе, взаимной переписки и поѣздокъ. Преосвященный Владыка Гораздъ, епископъ Чешскій и Моравско-Слезскій, благословилъ эту работу и всячески ее поддерживаетъ. Чешская молодежь, правильно воспитанная, въ рядахъ Движенія, явится новой проповѣдницей Св. Православія въ родномъ народѣ.

Для успѣшнаго развитія этого Движенія необходима самая тѣсная связь съ русскимъ братскимъ Движеніемъ, поэтому чехи надѣются, что русскіе друзья пойдутъ имъ навстрѣчу и помогутъ развить ихъ молодое Движеніе. Вѣря въ помощь Божію и Его милосердіе, чехи убѣждены, что ихъ работа на пользу Св. Церкви будетъ все болѣе и болѣе развиваться и, что скоро весь чехо-словацкій народъ вмѣстѣ со своими братьями по вѣрѣ будетъ молиться восклицая: „Пріяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльной Троицѣ покланяемся".

МАССОНСКІЕ КОНГРЕССЫ ВЪ 1929 г.

По сообщенію К А Р (Katolicka Agencja Prasowa) массонство въ послѣднее время стало развивать энергичную дѣятельность на международной аренѣ. Въ особенности явно обнаружилась объединительная дѣятельность распыленныхъ до сихъ поръ вольнодумцевъ („вольныхъ каменщиковъ"). Какъ доказательство усилившейся активности отдѣльныхъ вѣтвей массонства, — многочисленные конгрессы. Не такъ давно пресса сообщала, что въ концѣ мая с. г. въ Парижѣ происходилъ міровой конгрессъ высшаго совѣта шотландскаго ордена (обряда). Въ парижскихъ совѣщаніяхъ этого ордена участвовало 33 supremes conseils,—верховныхъ совѣта, — которые прислали отъ себя около 100 делегатовъ. Парижскій конгрессъ занимался не только внутренними дѣлами массонсонства, но дебатировалъ также надъ созданіемъ большого международнаго информаціоннаго органа шотландскаго ордена и предписалъ начать въ Парижѣ соотвѣтствующія приготовленія съ этой цѣлью. Вскорѣ затѣмъ 8 іюня собрался въ Парижѣ совѣщательный отдѣлъ международнаго массонскаго союза, каковой, какъ извѣстно, имѣетъ свое мѣстопребываніе въ Женевѣ. Международный великій канцлеръ Mossaz представилъ на немъ отчетъ о финансовомъ положеніи упомянутаго союза и отмѣтилъ, что положеніе его въ сущности улучшилось. Кромѣ регулярныхъ годовыхъ сборовъ, поступаютъ значительныя пожертвованія отъ великихъ ложъ Югославіи, Польши, Чехословакіи, Бельгіи и Турціи. Въ наступающемъ году состоится въ Брюсселѣ большой конгрессъ союза, который подвергнетъ ревизіи идейную декларацію массонства. Въ 1930 году во второй разъ будетъ обнародованъ ежегодникъ союза. Приготовленія для созданія этого ежегодника краснорѣчиво указываютъ, какимъ способомъ выполняется международное объединеніе каменщиковъ. Всѣ необходимыя данныя для этой справочной отчетной книги доставили 42 великихъ ложи, а среди нихъ такія, которыя до сихъ поръ не принадлежали къ союзу, а именно ложи Соединенныхъ Штатовъ, Англіи, Даніи и Норвегіи. Послѣдній съѣздъ совѣщательнаго отдѣла союза долженъ былъ состояться 7 сентября с. г. съ Барселонѣ.

Независимо отъ вышеупомянутыхъ съѣздовъ въ половинѣ сентября с. г. долженъ былъ имѣть совѣщаніе въ Амстердамѣ международный конгрессъ всеобщей лиги „вольныхъ каменщиковъ". Надлежитъ указать, что международный союзъ „вольныхъ каменщиковъ" является соединеніемъ великихъ ложъ, между тѣмъ какъ международная массонская лига изображаетъ собою организацію отдѣльныхъ „вольныхъ каменщиковъ", которые принадлежатъ къ различнымъ ложамъ и орденамъ, объединяются лишь съ цѣлью поддержанія массонской идеи. Конгрессъ въ Амстердамѣ открылся 12 сентября рефератомъ г. La Fontaine'а о мирной миссіи „вольныхъ каменщиковъ" Затѣмъ имѣли совѣщаніе спеціальныя секціи врачей, юристовъ, писателей, корреспондентовъ, эсперантистовъ, библіотекарей и собирателей цѣнныхъ массонскихъ документовъ, а также отдѣлъ по дѣламъ молодежи, который имѣетъ цѣлью создать центральный обмѣнъ молодежи. Особенное значеніе имѣютъ совѣщанія секцій писателей и корреспондентовъ, ввиду проекта созданія массонской агентской прессы и основанія международнаго архива „вольныхъ каменщиковъ". Одинъ изъ рефератовъ касался интересной проблемы: „Чему мы можемъ поучиться у ротаристовъ?" Съ увѣренностью, надо полагать, въ Амстердамѣ послѣдовало рѣшеніе, чтобы всякимъ возможнымъ способомъ проникать къ ротаристамъ. Клубы „Rotary („вращающіеся") въ нѣкоторыхъ странахъ пользуются опекой и помощью ложъ, въ Европѣ же они стараются быть независимыми отъ нихъ. Такая тактика ротаристовъ ложамъ не нравится, ввиду этого массонство навѣрное будетъ стремиться къ навязанію своихъ взглядовъ этой организаціи.

КАТОЛИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ ВЪ АНГЛІИ.

Во время британскаго католическаго конгресса миссъ O' Farell, отъ имени католическаго союза актеровъ, требовала основанія католическаго театра, существованіе котораго необходимо для введенія на сцену театральныхъ произведеній со здоровымъ въ моральномъ отношеніи содержаніемъ.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВАТИКАНСКАГО БАНКА.

Для управленія принадлежащими Ватикану на основаніи латеранскихъ договоровъ денежными суммами, которыя состоятъ частью изъ текущихъ наличностей, частью изъ цѣнныхъ бумагъ, въ ближайшемъ будущемъ будетъ заложенъ Ватиканскій банкъ.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.
Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.